Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

Nueva escalada de agresiones imperialistas contra Nicaragua

Ulises Martínez Flores

El 21 de marzo, el gobierno de Estados Unidos, con la participación directa del gobierno hondureño, inició una nueva escalada de agresiones en contra del pueblo nicaragüense y su gobierno, al promover y apoyar la invasión de grupos contrarrevolucionarios desde territorio hondureño en los departamentos de Matagalpa, Nueva Segovia y Jinotega.

Los preparativos de estas acciones se remontan a los meses posteriores al triunfo sandinista, cuando con el apoyo de Washington el gobierno de Honduras brindó protección a los restos de la guardia nacional somocista que huía hacia ese país. Desde entonces fueron frecuentes las denuncias de violaciones del territorio nicaragüense por grupos contrarrevolucionarios provenientes de Honduras, así como del apoyo económico y el entrenamiento militar que estos grupos recibían de los gobiernos hondureño y estadunidense.

Durante el presente año, estas acciones se multiplicaron con el objetivo de consolidar en el norte de Nicaragua a una fuerza contrarrevolucionaria que actuara de manera más regular. Estos planes han empezado a concretarse a través de la invasión de mil 200 somocistas que bajo el nombre de Frente Democrático Nicaragüense (FDN) han iniciado ataques contra la población civil y el ejército sandinista.

Son varios los objetivos que el imperialismo norteamericano y sus aliados centroamericanos persiguen con estos nuevos ataques a la revolución nicaragüense. Por una parte, surgen como respuesta a las diversas propuestas de solución negociada de los conflictos centroamericanos, propuestas que en las últimas semanas han tomado mayor fuerza. Estado Unidos mantiene así en la región su política belicista que busca liquidar por completo, en el plano militar, tanto a los movimientos revolucionarios salvadoreño y guatemalteco como a la propia revolución sandinista. Con esta política, avanza hacia la regionalización de los conflictos que le permita una intervención más directa en los mismos.

El primer paso en este camino sería provocar una guerra entre Honduras y Nicaragua que "justifique" la petición del gobierno hondureño de apoyo y una rápida intervención de tropas estadunidenses.

Se busca también, como lo han declarado los propios grupos contrarrevolucionarios, establecer un gobierno provisional en el norte de Nicaragua que obtendría el reconocimiento de Estados Unidos y de otros gobiernos títeres de la región y con el que se pretendería hacer contrapeso político y diplomático, a nivel internacional, al gobierno sandinista.

Al mismo tiempo, con esta embestida contrarrevolucionaria el imperialismo norteamericano intenta distraer la atención mundial centrada en el curso de la revolución salvadoreña, así como en el fracaso político y militar del gobierno de Alvaro Magaña, atención que presiona a la administración Reagan para aceptar una salida negociada y que le impide otorgar sin cortapisas ayuda económica y militar al deteriorado gobierno salvadoreño.

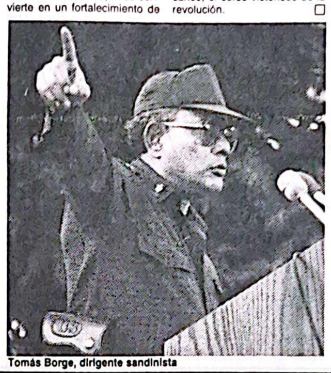
En este proyecto convergen hoy todos los sectores de la contrarrevolución. Fuentes oficiales de Washington confirman que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) cuenta con un presupuesto de 19 millones de dólares para financiar las actividades de grupos contrarrevolucionarios en Honduras y otros países, lo que desmiente las declaraciones de la embajadora estadunidense ante la Organización de las Naciones Unidas, Jean Kirkpatrick, en el sentido de que Estados Unidos no promueve estas acciones.

Igualmente, se confirma el apoyo directo del ejército hondureño a las bandas somocistas, así como los preparativos de otros grupos desde territorio costarricense. Y en el plano de los propios nicaragüenses, confluyen en el proyecto los restos de la guardia somocista –componentes fundamentales de estas bandas–, los sectores de la burguesía que en algún tiempo fueron antisomocistas y que hoy se agrupan en el FDN y sectores que del sandinismo pasaron al bando contrarrevolucionario y que están encabezados por Edén Pastora. La amplia unidad contrarrevolucionaria se personifica, incluso, en el proyecto de gobierno provisional que estaría encabezado por Adolfo Calero Portocarrero –pariente del ex dictador Anastasio Somoza–, por Alfonso Robelo –representante de la burguesía antisomocista antes del triunfo sandinista– y por el propio Edén Pastora.

A pesar de todos estos esfuerzos del imperialismo norteamericano la convicción del pueblo nicaragüense y del gobierno sandinista de defender su revolución rápidamente permite vislumbrar que este proyecto está destinado al fracaso, como ha sucedido en el pasado con proyectos similares como el de Playa Girón, en Cuba y como la propia derrota estadunidense en Vietnam.

En el terreno militar, las fuerzas contrarrevolucionarias han sido desarticuladas, se mantienen dispersas y acorraladas en algunos puntos del norte de Nicaragua, principalmente en el departamento de Matagalpa; en el terreno político internacional se han acrecentado los llamados en distintos foros a que de inmediato Estados Unidos y sus aliados centroamericanos acepten el diálogo para impedir que los conflictos se profundicen y en el plano político interno, cada nuevo ataque se convierte en un fortalecimiento de la conciencia revolucionaria del pueblo nicaragüense, que no está dispuesto a dejarse arrebatar los logros de su revolución.

Para las organizaciones democráticas y revolucionarias de México, el creciente belicismo del imperialismo norteamericano hace necesario multiplicar nuestras actividades de solidaridad con la revolución centroamericana, para impedir que la amenaza de la intervención directa norteamericana se concrete. Los nuevos acontecimientos hacen urgente que nuestra solidaridad acceda a nuevos planos. Debemos reafirmar ante el gobierno sandinista, ante el pueblo nicaragüense y ante los revolucionarios de toda centramerica la disposición y la decisión de los trabajadores mexicanos de defender, con todos los recursos a nuestro alcance, el curso victorioso de la revolución. □



Tomás Borge, dirigente sandinista

Lecciones de la huelga en Dina-Renault

Rosa Amelia González

MEXICO, DF.–El lunes 14 de marzo, 10 días antes que los de Renault, regresaron a laborar los trabajadores de Diesel Nacional (Dina), tras aceptar el reajuste definitivo de 2 mil 552 compañeros propuesto originalmente por la empresa. Según el acuerdo al que se llegó, estos irían saliendo gradualmente, en un plazo de seis meses, con una liquidación mayor a la mínima estipulada por la ley. La lista de despedidos incluiría, en primer lugar, a quienes quisieran jubilarse y a aquéllos que se retiraran voluntariamente y finalmente, a los trabajadores de menor antigüedad.

Por su parte, la empresa concedió sólo 20 por ciento de aumento salarial, más 2 mil 700 pesos mensuales en efectivo que no repercuten en las prestaciones y 15 mil pesos de salarios caídos a cada trabajador –que en promedio representan un 50 por ciento de salarios caídos. Sin embargo, hay que decir que aprovechando el golpe, la empresa ya ha empezado a violar estos acuerdos, pues despidió de inmediato y con liquidaciones inferiores a lo estipulado a los trabajadores que más se destacaron durante el movimiento, pese a que había otros con menor antigüedad.

Este resultado del movimiento en Dina, que constituye sin duda un serio golpe para el sindicato –y para el conjunto del movimiento obrero, por lo que estaba en juego en la huelga– no fue, sin embargo, de la magnitud del que unos días antes de llegar a los acuerdos mencionados pretendía asestar la empresa. En efecto, ésta había decidido desconocer a todos los trabajadores, al sindicato y al contrato mismo, bajo el argumento de que las cinco nuevas empresas en las que se ha dividido Dina no tenían un sólo trabajador sindicalizado. Aunque esto carecía de fundamento legal –puesto de la sustitución patronal sólo puede tener efecto hasta seis meses después de que es notificada al sindicato y ello sucedió en enero–, la actitud de la empresa amenazaba ya no sólo el empleo de miles de trabajadores sino, sobre todo, la existencia misma del sindicato. Por lo tanto, los acuerdos que llevaron al levantamiento de la huelga implican el reconocimiento, por parte de la empresa, del sindicato y el contrato, tal y como estos existen.

La situación comenzó a perfilarse como difícil en el mismo momento en que el 5 de marzo el gobierno declaró inexistente a la huelga en tres de las cinco divisiones de Dina, manejando por primera vez el argumento de la sustitución patronal.

A pesar de que se consiguió un amparo, éste sólo establecía que los trabajadores no podían ser despedidos por no regresar a laborar. Sin emabrgo, debieron entregarse las instalaciones a la empresa, que a su vez estaba en la posibilidad de contratar personal temporal. En esas condiciones, el miércoles 9, una vez logrado el acuerdo mencionado inicialmente, los trabajadores de Dina decidieron regresar a laborar. Así se consumó una división temporal del sindicato puesto que los trabajadores de Renault continuaron solos la huelga.

Varios fueron los factores que contribuyeron a este desenlace, aunque es necesario aclarar que, pese al golpe recibido, el sindicato no regresa liquidado ni desmoralizado y que los trabajadores tampoco piensan que la huelga fue inútil.

Es necesario observar el desarrollo del movimiento para no sacar conclusiones superficiales. En primer lugar, el hecho mismo de que los trabajadores decidieran estallar la huelga en una perspectiva de lucha y movilización –es decir, a no ceder sin resistencia– fue desde el principio un punto a favor del sindicato. Los trabajadores asumieron correctamente que lo más importante era la defensa del empleo. Incluso elaboraron un amplio documento que demostraba que no era necesario el reajuste, ya que, por ejemplo, ofrecía pruebas de que era posible producir en Dina piezas que actualmente se importan o son fabricadas en empresas creadas por los propios funcionarios de la compañía. El sindicato, por lo tanto, no sólo salió a luchar, sino que demostró que el movimiento era justificado y ofreció alternativas. Todo esto explica en buena parte que, pese al golpe, los trabajadores no hayan regresado desmoralizados.

De haber aceptado, desde el principio, sin luchar, las pretenciones de la empresa, el sindicato habría sido simplemente aplastado y los trabajadores se habrían visto sumidos en la más absoluta apatía. Por el contrario, hoy el sindicato está todavía en pie y en condiciones de seguir siendo un instrumento de lucha, gracias a la orientación correcta seguida desde el principio.

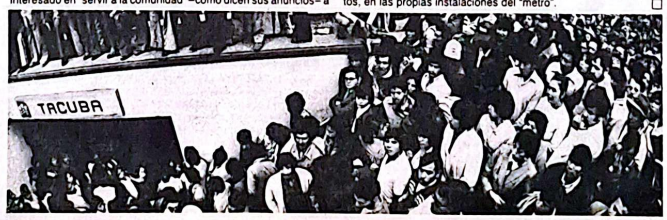
Pasa a la página 8 ◊

¡No al aumento del precio del "metro"!

Finalmente el 11 de marzo, en una entrevista con una comisión de diputados, el regente de la Ciudad de México, Ramón Aguirre, planteó abiertamente que propone aumentar el precio del boleto del "metro" de esta ciudad a, por lo menos, cinco o seis pesos. Agregó que el precio debería ser realmente de 12 pesos, pero que por "razones sociales" está de acuerdo en que no suba en tal magnitud.

Desde hace varias semanas hay una campaña de preparación de la opinión pública tendiente a sensibilizarla en vistas al aumento referido. El gobierno ha ido tímidamente, pues sabe que esto representará un golpe decisivo a la economía de las familias de los trabajadores y que la reacción puede ser muy fuerte. Por lo pronto, está midiendo el terreno para finalmente dejar caer el golpe. Junto a la campaña de rumores, los retrasos del "metro" son cada vez mayores, como para mostrar que es necesario eliminar el subsidio gubernamental al servicio, a la vez que el gobierno se presenta como interesado en "servir a la comunidad" –como dicen sus anuncios– a través de aumentar el tiempo de operación del "metro".

En realidad, nosotros no debemos caer en la trampa de discutir si es mucho o no el subsidio al "metro", o si el aumento debe ser de cinco o de seis pesos. Debemos estar en contra de cualquier incremento. El problema no puede ser visto sólo en función de los costos de operación del "metro" o a la luz de que es el más barato del mundo, sino como parte de la ofensiva patronal contra los trabajadores. Bastante nos han esquilmado ya con nuevos impuestos, con el alza desmedida de precios, con los despidos masivos y los topes salariales, como para aceptar ahora un aumento al precio del boleto del "metro", medio de comunicación indispensable en la Ciudad de México para millones de trabajadores y sus familias, que lo utilizan especialmente para trasladarse a los centros de trabajo donde son explotados con los nuevos ritmos de producción. Por eso es que todos debemos estar listos para manifestarnos contra estos aumentos, en las propias instalaciones del "metro". □



Ponencia del PRT ante la Secretaría de Comercio

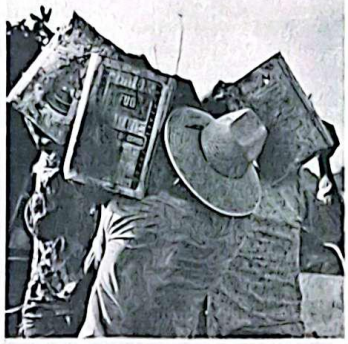
Señor Secretario de Comercio y Fomento Industrial
Señores dirigentes de los partidos políticos nacionales

La combinación de los problemas fundamentales del país han hecho de México un ejemplo de todo lo que no hay que hacer, incluso desde un punto de vista exclusivamente capitalista. El despilfarro de recursos naturales, la irracionalidad en el uso de los recursos financieros que provienen del extranjero, la voracidad permitida y tolerada de comerciantes e industriales nacionales e internacionales, la corrupción oficial y privada y, por último, el decaimiento de la producción de bienes de consumo popular en el campo a favor de productos de exportación, todos estos problemas y situaciones concretas han conformado un ambiente nacional de extrema tensión. Las clases populares padecen a causa de una política de austeridad que impone hambre y miseria, y promete "soluciones a largo plazo". Mientras se promete que la recuperación económica se repartirá con justicia, el pueblo observa con horror cómo unos cuantos efectivamente se hacen más ricos mientras el expectro del hambre merodea en el campo y la ciudad.

La política del régimen es en su parte medular, priorizar por encima de todas las cosas el pago de la deuda externa. Se ha dicho que México ha recuperado la confianza internacional; nada más falso. La banca internacional presta a México por el temor de perder *todo* el dinero que le ha prestado, pues se considera que el país es incapaz de repagar el adeudo. Es un intento desesperado por evitar el colapso económico del sistema financiero internacional.

Hemos pregonado la suspensión de los pagos a la deuda externa. Consideramos que de no hacerlo, sectores importantes del pueblo empezarán, en este año, a pasar hambre en gran escala. Se ha hablado ya de los 8 mil 500 millones de toneladas de granos que se tendrán que importar este año. Aún no se ha dicho nada de los precios de dichos granos y, además, no se ha dicho qué otros alimentos importaremos, aunque se han mencionado el huevo y la leche en polvo, a precios extremadamente altos. No es posible dedicar cantidades tan altas del excedente al pago de la deuda externa y suponer que la estructura productiva nacional, tanto industrial como del sector primario, no se contraerá incluso más que en estos últimos meses. No es de gratis la afirmación de que "o se paga la deuda o se como".

La liberación de los precios de aproximadamente el 94 por ciento de los artículos de la canasta básica demuestra el problema y la solución que pretende dar el actual gobierno. En su parte sustancial, se trata el problema *precios* como si no tuviera relación directa con los *salarios*. Claro, nadie niega su relación, pero se diría que no es una relación fundamental. Nosotros mantenemos que la relación precios-salarios es la relación fundamental que debemos observar. Si el gobierno pretende liberar los precios al juego de las fuerzas de oferta y demanda del llamado "mercado libre", como aparentemente lo quiere



hacer, nuestro partido exige la institucionalización de la escala móvil de salarios. No aceptamos que se liberen los precios y se congelen los salarios vía los topes salariales. El descontrol de precios requiere "descontrol" de salarios a través de la escala móvil. Por todo esto, afirmamos que el problema de los precios debe verse en relación directa con los salarios.

La liberación de precios, sin la correspondiente alza salarial, genera productores ricos, concentra la riqueza y empobrece al pueblo trabajador. Esta lógica implacable del sistema capitalista es fomentada y sustentada por las políticas económicas de este régimen.

Dada la estructura productiva que existe en nuestro país, la liberación de precios provocará, entre otras cosas, la concentración y monompolización en los sectores en donde aún se observa cierta dispersión en la estructura productiva. Los campesinos sufrirán aún más a manos de los intermediarios y revendedores de sus productos. O sea, la idea de que las fuerzas benignas del mercado libre pondrán orden en este caos es otra de las ilusiones que simplemente no servirá para dar salida a la crisis. La eliminación de aranceles, en la tónica de obligar a la industria nacional a hacerse más responsable y productiva, tenderá no tanto a hacer más racional la industria nacional, sino a algo más radical: a eliminarla. El hecho de abrir las puertas al capital internacional y exponer la industria nacional a un proceso de desaparición virtual es extremadamente peligroso. Esto no pretende justificar lo que han hecho los industriales nacionales en materia de desarrollo, reinversión y distribución de utilidades. Pero advertimos los riesgos de destruir la planta productiva nacional y exponer al país a una mayor penetración económica y política del extranjero, particularmente de los Estados Unidos de Norteamérica.

En el marco de la crisis económica y de las políticas instrumentadas por el régimen, el empleo es uno de los renglones que más ha sufrido en este proceso. Una primera observación es que no existen estadísticas confiables y regulares en relación al desempleo, lo cual –si se consideran los elementos con que cuenta el gobierno para llevar la contabilidad precisa– hace pensar que existe la intención política de ocultar tal información. Así como el declarar inexistente la huelga de Dina no hace desaparecer el problema que la generó, el hecho de no publicar datos sobre el desempleo no lo hace menos grave, y mucho menos lo hace desaparecer. Se ha hablado de millones, se ha hablado de quiebras en "miles" de empresas pequeñas y medianas, se ha hablado de muchas cosas. La verdad seguramente no la saben ni ustedes; pero lo cierto es que la pauperización alcanza hoy a millones de hogares mexicanos. Este hecho es indiscutible, como lo es también el hecho de que la política de empleos del gobierno encubre las grandes falacias de su estrategia económica.

¿Es Dina-Renault un ejemplo de la política de empleos del gobierno? Al romper la huelga seguramente se impondrá la rescisión contractual a más de 2 mil 500 obreros de las diversas plantas. Se anuncia que en el sector automotriz han perdido el trabajo 40 mil trabajadores, y que están amenazados otros 160 mil empleos. Sin embargo, se exhalta la creación de empleos temporales, de escasa productividad de la mano de obra y de salarios bajos, a veces por debajo del salario mínimo. Creemos que no es un caso de conflicto de prioridades: pensamos que éstas simplemente no existen.

En una situación de aceleración de la concentración de la riqueza es inadmisible, tal y como sucede hoy, que el gobierno impulse una política que favorezca dicha concentración, resultado objetivo de sus políticas económicas.

Mientras el enfoque se centre en problemas de gasto público y pago de la deuda externa, nada podrá hacerse. Ante la crisis, postulamos una mayor intervención estatal en la economía nacional. Es preciso eliminar el intermediarismo en la distribución de artículos de consumo básico; también es necesario propiciar la participación popular en la definición de qué debe producirse, con qué características y para quiénes. La liberación de precios, la reducción o eliminación de aranceles y el control salarial provocará la concentración de la riqueza y la monopolización del proceso productivo. En conjunto, estos elementos conforman un claro cuadro de desempleo galopante y sin control.

La filosofía del Fondo Monetario Internacional, que tanto ha inspirado al régimen actual, parte de la hipótesis de que al asegurarle a la empresa privada un nivel "aceptable" de ganancias se asegura una "recuperación" económica nacional, en beneficio de todos los mexicanos. Nada más falso. Como se ha demostrado en los últimos años, ni el capital imperialista ni el capital nacional han reinvertido sus ganancias, a pesar de haberlas tenido. Hoy el reto que enfrenta el pueblo trabajador es cómo defender sus intereses frente a los del capital voraz.

La estructura impositiva, a pesar de su simplificación con el establecimiento del Impuesto sobre el Valor Agregado (IVA) que sustituyó al complejo sistema impositivo representado por el Impuesto Sobre Ingresos Mercantiles (ISIM), sigue haciendo recaer el peso relativo del cobro impositivo sobre el pueblo trabajador. El problema fundamental es que a pesar de la estructura impositiva en particular, la evasión sigue siendo un recurso favorito de los ricos, mientras que esos mismos ricos pueden pagar los impuestos sobre el consumo privado, pues sus ingresos se los permiten. La recaudación fiscal, vista como fuente de recursos del gobierno, es un mecanismo para canalizar recursos públicos a las prioridades del gobierno. Hemos visto las prioridades gubernamentales a través del presupuesto federal, y resulta evidente el costo que representa para el pueblo tanto el pago de la deuda externa como el uso de subsidios para las llamadas "inversiones productivas" –o sea, para la inversión privada. La reducción del gasto social es notable.

Así, una vez más, arribamos al mismo punto: el contrapeso a todo el proyecto económico del régimen es la defensa del ingreso y nivel de vida de los trabajadores.

Ante estas conclusiones, que evidentemente son acompañadas de posiciones políticas partidarias, nuestro partido lucha por:

1. Ampliar decisivamente el sector estatal de la economía, nacionalizando todo el sistema de comercialización y distribución de productos del campo en las ciudades, incluyendo granos, frutas, verduras y carne, además de los productos lácteos.
2. Nacionalizar las industrias básicas, como la de la construcción, químico-farmacéutica, hulera, automotriz, etc., con el objeto de racionalizar el uso social de la planta industrial nacional.
3. Instrumentar el control de los trabajadores sobre los procesos productivos, con la intención de asegurar el giro hacia el uso social y de beneficio colectivo de la producción industrial.
4. Suplantar a las grandes tiendas de comercialización con instituciones cuyo interés sea la distribución de artículos de consumo básico al pueblo trabajador, al precio más bajo posible.
5. Establecer, por ley, el mecanismo correspondiente a la escala móvil de salarios.
6. Transformar la planta productiva nacional con el objeto de crear empleos productivos y de beneficio social, sin responder a la lógica del lucro individual.
7. Restructurar el sistema de impuestos, orientándolo a la recaudación vía el capital y no el trabajo. □

¿Diálogo en las reuniones con los secretarios de Estado?

Ulises Martínez

MEXICO, DF.–Durante los meses de febrero, marzo y abril, los partidos políticos nacionales sostuvieron reuniones calificadas de "privadas" con los secretarios de Estado del área económica. La intención, se decía, era crear un diálogo abierto, franco y sin presiones entre personajes del gobierno que definen la política económica y social del régimen, y los partidos políticos nacionales.

Dichas reuniones solamente han sido útiles desde un punto de vista informativo; se han conocido ahí los distintos planteamientos de los partidos políticos y del gobierno respecto a aspectos centrales de los lineamientos económicos del actual régimen.

Como otra modalidad de la "consulta popular", estas reuniones han cumplido con "consultar" a los "consultados" –en este caso, los partidos políticos–, sin comprometer para nada al gobierno.

Presentadas por el gobierno como un "método democrático" de discusión y reconocidas como un "avance democrático, aunque limitado", por algunos partidos, muy pronto estas reuniones han demostrado que de democráticas no tienen nada. Durante la realizada con el secretario de Comercio y Fomento Industrial, éste respondía a los planteamientos de cada partido conforme éstos realizaban su intervención, pero "casualmente" olvidó hacerlo en el caso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), cuya intervención simplemente "agradeció".

En esta reunión, como en la realizada con el Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, los medios de difusión han presentado mañosamente a los partidos de oposición como si convalidaran el proyecto económico del régimen. Todo parece indicar que lo que busca el gobierno es utilizar a los partidos para crearse ante la opinión pública una imagen de consenso.

Como un aspecto adicional para desorientar a la opinión pública, la cobertura periodística de las reuniones se ha restringido a los boletines oficiales, además de que las mismas prácticamente se han mantenido en secreto.

Por estas irregularidades, hemos propuesto que se conozca previamente el orden del día para este tipo de eventos y que, en su momento, se discuta éste con la posibilidad de ser modificado; de igual forma, proponemos que se garantice la difusión de los puntos de vista expresados ahí por los partidos políticos; y finalmente, que se extiendan estas reuniones a todos los secretarios de Estado y directores de empresas paraestatales, así como al regente de la Ciudad de México.

Como es de esperarse, cada partido llegó a las sesiones con un punto de vista particular, no solamente en relación a los problemas del país, sino también en cuanto a la utilidad de dichas reuniones.

Por ejemplo, en ambas el Partido Demócrata Mexicano (PDM) dio la impresión de ser un simple grupo de presión al interior del propio régimen que busca expresiones concretas en favor de los sectores de industriales o productores agrícolas que son de su interés partidario.

El Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), acostumbrados a no contravenir en lo esencial las políticas del gobierno, se limitaron, el primero, a especular sobre la crisis económica capitalista –a la que caracterizó de "vibratoria" y no de "cíclica"– y, el segundo, a saludar con beneplácito la realización de estas reuniones y a insistir en su interés por tener reuniones particulares con los secretarios de Estado.

En tanto proyectos alternativos, se presentaron los del PRT, el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM). Mejor dicho, el PRT se presentó con un proyecto de clase distinto al presentado por el gobierno, mientras que el PAN y el PSUM presentaron alternativas razonables a lo expuesto por los secretarios de Estado, pero siempre enmarcados dentro del propio régimen capitalista que el actual gobierno representa.

El PAN enfrenta evidentemente una gran dificultad: el gobierno reivindica grandemente lo que este partido pregona en cuanto a gasto público, banca nacionalizada, política salarial y estímulos a la iniciativa privada, además de la llamada "seguridad de tenencia de la tierra". A lo más que llegó el PAN para diferenciarse sustancialmente del gobierno fue a plantear la necesidad de redefinir el pago de la deuda externa por medio de renegociar sus plazos e intereses.

El PSUM expresó que para hacer "útiles" dichas reuniones estaba dispuesto a establecer acuerdos con los asistentes, incluyendo al gobierno. Acto seguido, presentó una serie de críticas a las prioridades gubernamentales, y al manejo del presupuesto y las divisas. Críticas funcionales y de coyuntura, dentro del contexto del supuesto debate sobre "gestión reaccionaria o progresista" del estado.

El PRT presentó un planteamiento que no pretende incidir sobre la gestión económica del estado. Para el PRT lo importante es utilizar todos los foros para plantear una salida proletaria a la crisis, una salida que reivindique los intereses de los trabajadores por encima de los del capital y que no se confunda con los llamados a una salida "para todos los mexicanos" que en realidad no existe.

De esta forma, las reuniones con secretarios de Estado han permitido a las fuerzas exponer, además de proyectos políticos, su verdadero contenido partidario. Se han mostrado ahí los que se encuentran tan ligados al aparato estatal que su participación es ridícula; los que, si bien presentan alternativas o posiciones paralelas a las del gobierno, limitan éstas a consejos sobre cómo optimizar uno u otro aspecto de la política gubernamental, de acuerdo a uno y otro punto de vista partidario; y sólo una verdadera alternativa global a la situación de crisis que vive el país: la del PRT, expresada en su planteamiento de que la solución a la crisis es aquélla en donde los principales protagonistas sean los trabajadores. □

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefa de Redacción**: Rosa Amelia González. **Planta de Redacción**: Manuel Acosta, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Cristina Rivas, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez. **Diseño**: José Chávez, Mónica Manrique. **Administración**: Julio C. Dozal, Jaime Valverde.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111–007, México 06800, DF.

Cierre de esta edición: 5 de abril

El petróleo: otra visión

Roberto Iriarte

La política petrolera del gobierno mexicano ha tenido graves repercusiones mundiales y nacionales. Durante años jugó el papel de esquirol de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y sirvió a los intereses de los países consumidores, principalmente de Estados Unidos. Con el argumento de que era independiente de la OPEP, México fue en cambio más y más dependiente de la política económica y militar de Estados Unidos.

La venta indiscriminada de crudo, la disputa de mercados a otros países productores, la baja unilateral del precio unida a diversas facilidades y concesiones, y la venta de crudo a la reserva estratégica de Estados Unidos, contribuyeron a la actual caída de los precios. Los países consumidores se vieron en posibilidades de disminuir su demanda y presionar para que los precios cayeran.

Para el país significó una entrada de divisas que se esfumaron entre la crisis y la corrupción, crecimiento de la deuda externa (Pemex es el sector más endeudado), creciente dependencia tecnológica y financiera, dependencia petrolera de la economía, inflación.

Envuelto en sus propias contradicciones, aislado y desarmado, México tuvo que recurrir a la OPEP y depender de ella en la crisis presente. Una vez que ésta decidió reducir el precio del petróleo de 34 a 29 dólares y fijar su cuota de exportación en 17 millones 500 mil barriles diarios, México redujo sus precios y fijó su cuota de exportación en mil 500 millones de barriles diarios. El crudo Istmo se redujo de 32.50 a 29 dólares y el maya de 25 a 23 dólares, lo cual significa que el país dejará de percibir este año alrededor de mil 300 millones de dólares. El gobierno alega que si las tasas de interés siguen bajando a nivel mundial, México dejará de pagar mil 500 millones de dólares, lo cual compensaría la baja del crudo. Pero aparte de ser sólo una esperanza por el momento, se dejan de considerar otros factores. En importación de granos (13 millones de toneladas) se gastarán este año 2 mil 250 millones de dólares y no los mil 500 previstos. Habrá que considerar también el costo de las importaciones industriales, que con la baja del precio del petróleo aumentarán.

Los países industrializados son los inmediata y directamente beneficiados por la baja del crudo. A Estados Unidos le posibilita el crecimiento de su producto interno bruto y la reducción de la inflación. Así, junto con recuperar los países consumidores el control del mercado petrolero, están en mejores posibilidades para imponer sus condiciones a los países subdesarrollados.

Para México significa que –unido al alza anunciada del precio de la gasolina– aumentará la inflación, mientras la norteamericana se reduce. Este ensanchamiento de la brecha quiere decir nueva devaluación del peso, lo cual repercutirá en el costo de las importaciones y obligará al gobierno a solicitar más préstamos y a someterse más a la política energética de Estados Unidos.

Pero éstas son solamente algunas de las consecuencias más visibles. Existen otras de extrema peligrosidad. Y aquí es pertinente recurrir a los artículos que Juan María Alponte ha publicado en *uno más uno*. En ellos se habla de una nueva estrategia de abastecimiento de Estados Unidos. Este país no sólo redujo su demanda y provocó la caída de los precios. También ha efectuado un cambio en su abastecimiento de petróleo, con claras miras militares.

Según datos del Departamento de Energía de Estados Unidos, en 1980 Arabia Saudita aportaba el 18.25 por ciento de las importaciones estadunidenses, Nigeria el 12.40 y México el 7.71 por ciento. Para 1982 la relación cambió radicalmente: Arabia Saudita representó el 10.87 por ciento de las importaciones norteamericanas, Nigeria el 10,02 y México el 13.57 por ciento.

México es así el principal exportador de petróleo hacia Estados Unidos. Pero no sólo eso, en el cuarto trimestre de 1982, México ocupó el primer lugar con el 14.26 por ciento del petróleo comprado por Estados Unidos en el extrajero; el segundo lugar lo ocupó Inglaterra con el 11.13 por ciento, seguido de Canadá con el 10.08 por ciento, y en cuarto lugar se colocó Venezuela con el 9.23 por ciento. Todos por encima de los países de la OPEP.

La intención es clara. Estados Unidos deja de depender de la OPEP para el suministro de petróleo. Y no sólo se ahorra en transporte, sino que establece una zona estratégica de suministro con aliados confiables. Inglaterra, aliado tradicional de Estados Unidos, depende cada vez más de éste debido a su crisis. Canadá no sólo es aliado, sino que su cercanía geográfica la hace un importante abastecedor de petróleo. México y Venezuela también representan ventajas geográficas, y aunque no siempre son aliados seguros, están amarrados por su deuda externa, la dependencia tecnológica y financiera, y la presencia de multinacionales predominantes en sus suelos, entre otras cosas.

Además, "si Estados Unidos –agrega Alponte– culmina su propósito, en parte ya planificado, de dedicar el petróleo de Alaska al abastecimiento (parcial, pero muy importante) de Japón... generaría un nuevo tipo de relaciones con México (sobre todo), Venezuela y Canadá, sin contar el papel significativo que ha tenido Inglaterra".

En un país cuya industria depende de las importaciones de Estados Unidos, lo mismo que las importaciones de granos, sin hablar de la deuda externa, la política petrolera seguida por el gobierno integra cada vez más esta economía a aquélla e incluso la integra a sus planes militares.

El gobierno no ha hecho nada por cambiar la situación. Su acercamiento a la OPEP como tabla de salvación es irrelevante ya en esta situación. Además no hay que olvidar que cuando Estados Unidos ha querido, México le ha vendido petróleo a bajo precio para su reserva estratégica. Es mucha la dependencia y son muchos los compromisos para creer que el "giro" a la OPEP pueda significar una solución.

Por último, en el número anterior de *Bandera Socialista* decíamos que la esperanza del gobierno era que la baja de precios del petróleo ayudara a solucionar la crisis de los países industrializados para que las multinacionales invirtieran en México. Esto fue corroborado por boca del propio De la Madrid.

Pero esto entraña otro problema aún mayor. La solución de las crisis estructural de largo alcance que vivimos, según la óptica capitalista, no es sólo reducir salarios y empleos (trasladar capitales del fondo de consumo hacia el fondo de inversión). Implica, sobre todo, una restructuración total de la planta productiva. Ramas que antes eran punta dejan de serlo y otras ocupan su lugar, los capitales se trasladan de unas ramas a otras y dentro de una misma rama se producen fenómenos similares. Capitalistas son desplazados por los más poderosos y se produce una mayor centralización y concentración del capital. Esto significa cierre de fábricas, desempleo, introducción de nuevas tecnologías, reorganización del proceso de trabajo. Quienes están en posibilidades de llevar adelante estas tareas son las grandes empresas, que además cuentan con el apoyo del Estado.

La reorganización capitalista pues, apenas comienza. Romper la resistencia del proletariado de los países industrializados (como espera De la Madrid) y de los países subdesarrollados (como lo hace en el suyo) es sólo un paso. Lo demás está por venir.

La política petrolera implica, entonces, mucho. Y es también mucho de lo que deberán responder los gobiernos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) ante los trabajadores. □

EDITORIAL

A continuar la lucha

La conclusión de la huelga en Renault parece cerrar una primera oleada de respuestas obreras a la ofensiva de austeridad del gobierno de Miguel de la Madrid. Ante la profundidad de tal ofensiva, que tomó por sorpresa al conjunto de la clase obrera, esta no dió en las primeras semanas del nuevo gobierno una respuesta importante.

El valor de las luchas de los trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, de El Colegio de México, de Dina-Renault y de Monclova así como de los electricistas –para señalar a los más destacados en esta primera oleada–, es precisamente que mostraron al conjunto de la clase obrera que no es posible aceptar las condiciones patronales sin luchar. El resultado final de cada una de ellas fue distinto, debido precisamente a lo que ha sido la otra característica de esta primera fase: aunque ha habido disposición para la lucha, no se ha dado la suficiente unidad y las respuestas obreras se han presentado aisladas, ante la ausencia de un proyecto global. Esto, sin duda, ha redundado en la debilidad de la resistencia obrera.

Aunque estas primeras luchas no habrían podido frenar la ofensiva patronal ni lograron siquiera romper el tope salarial –con el relevante ejemplo en contrario de la huelga de Renault–, de ninguna manera la oleada puede consirerase un fracaso. El caso, sobre todo, de Dina-Renault confirma la tendencia a que entren a la lucha cada vez más contingrntes obreros industriales, pese a que el control de la burocracia sindical sobre las principales centrales mediatiza frecuentemente muchas iniciativas de lucha.

La única posibilidad de hacer frente con éxito a la ofensiva patronal estriba en un plan de acciónes generalizadas de la clase obrea del conjunto del pueblo trabajador. Por ello sigue conservado validez la perspectiva de un paro cívico nacional, como el propuesto por la Unidad Obrera Independiente o de la huelga gemneral, como la propuesta por el Sindicato de Trabajadores de la Univeridad Nacional Autónoma de México. La necesidad de encontrar el camino hacia una respuesta general proletaria no inhibe o hace inecesarias las luchas de cada sindicato. Por el contrario, éstas la van preparando, de hecho es posible prever una nueva oleada de luchas para las próximas semanas. De entre éstas destacan las que preparan los telefonistas, los trabajadores del "metro" y de la Ruta 100 en la Ciudad de México, e incluso, de nuevo, trabajadores de la educación como los del Instituto Politécnico Nacional.

Rodear de solidaridad a estos nuevos conflictos laborales y construir las movilizaciones del 1 de mayo como una nueva jornada de lucha unitaria de todos los trabajadores, independientemente de la central a la que pertenezcan, contra la austerida capitalista es nuestra tarea para las próximas semanas. Para preparar esa nueva demostración el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) realizará una *jornada nacional* de lucha y unidad los días 23 y 24 de abril. Los militantes y amigos saldremos a las calles a realizar acciones de propaganda y agitación contra la austeridad capitalista y para costruir las movilizaciones del 1 de mayo en forma unitaria.

Como demostración de que existe en la base de los sindicatos cada vez más disposición a la lucha, muchos trabajadores se están acercando estos días al partido. Las puertas del PRT están abiertas para nuevos militantes obreros. Los compañeros y compañeras trabajadores deben tener la certeza de que construir hoy al PRT es la mejor garantía para forjar mañana la salida proletaria a la crisis. □

Telefonistas, ante la revisión salarial

MEXICO,DF.El 16 de marzo se llevó a cabo la asamblea general de la sección matriz del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM). En la asamblea se mostró una vez más que los telefonistas están dispuestos a llevar adelante la lucha por sus reivindicaciones.

En la reunión pudieron tomar la palabra exclusivamente los delegados previamente seleccionados de los varios centros de trabajo, quienes mostraron de diferentes maneras el descontento y la disposición de lucha de los telefonistas. A pesar de que el proceso de selección de los delegados fue sumamente amañadó –el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) evitó la participación de sectores e incluso departamentos completos para fortalecer su punto de vista particular– los oradores, que debían ceñirse a lo discutido en asambleas realizadas de los centros de trabajo dirigidas por el CEN, manifestaron estar dispuestos a llevar a cabo la movilización para obtener el triunfo de sus demandas.

La asamblea acordó que el sindicato solicite el 66 por ciento de aumento salarial, además de otras importantes demandas como la de una canasta básica para los telefonistas cuyo precio sea absorvido por la empresa. También se mencionó que para recuperar en algo el poder adquisitivo no deben olvidarse las revisiones de los convenios departamentales.

Francisco Hernández Juárez, secretario general del CEN, explicó ampliamente su punto de vista sobre la situación actual del país. No habló específicamente, como lo hacía antes, de la alianza con el estado; sin embargo, la táctica que impulsó para que se aplique en relación a la próxima revisión salarial pondría en seria desventaja al sindicato frente a la patronal.

Según la opinión del CEN, basta con solicitar el aumento salarial para obtenerlo. Se confía tanto en esto que las tácticas de movilización son sutituídas por las de prestidigitación. Dígase si no. La dirección pretende mantener al sindicato en una espera silenciosa y desmovilizada hasta el momento en que la empresa haga su último ofrecimiento, 15 días antes del vencimiento de la revisión salarial. Posteriormente, si el sindicato se manifiesta inconforme con el que sabemos es el tope salarial, emplazará a huelga, tras esperar hasta el último minuto del plazo legal para presentar el emplazamiento a las autoridades.

El argumento de Hernández Juárez es que esta táctica tiene el objetivo de "que el gobierno no tenga la tentación de imponer la requisa antes del estallido de la huelga". Lo que se trata de olvidar es que la tentación del gobierno es imponer a los trabajadores condiciones de vida y de trabajo cada vez más insoportables, que la única manera de que los trabajadores obtengan sus demandas es por medio de la movilización independiente, sin ninguna confianza en que los patrones acepten de buena manera reducir, ni siquiera mínimamente, su margen de ganancia.

La situación actual que vive internamente el STRM es de debilidad, dada la división que la empresa logró introducir en el sindicato el año pasado

En estos momentos en que la totalidad de los departamentos reconocen al CEN como la dirección legal del sindicato, es precisamente el CEN el que pone trabas para la unidad de los telefonistas. El caso más palpable es el del departamento de centrales donde, a pesar de que se les ha hecho firmar el reconocimiento de la dirección nacional, se les advirtió a los trabajadores que las asambleas que lleve a cabo el departamento por ningún motivo podrán discutir la política del CEN, ni cualquier otro punto de política, sino única y exclusivamente los problemas departamentales. Además, centrales tiene el mayor número de "sancionados" por departamento.

Los "sancionados" son aquellos compañeros de todos los departamentos que a juicio del CEN y sin que medie investigación alguna o se muestre respeto por los mecanismos estatutarios, se le han suspendido sus derechos sindicales, incluso el de permanecer en el recinto sindical cuando hay asamblea de su departamento.

Esta actitud que promueve el CEN ha llegado al extremo de provocar a los disidentes para irritarlos y producir su desmoralización, y constituye sin duda un peligro para la organización en su conjunto que debe ser removido, ya que sólo abre la puerta a la desmovilización

En el terreno externo vemos cómo la política de austeridad avanza en contra de los trabajadores. Los casos del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y de Dina-Renault son los que más claro marcan la intransigencia de los patrones y el gobierno. Particularmente, a los telefonistas les afecta la imposición del tope salarial al SME, debido a que se piensa que lo que logren los electricistas en su revisión es lo que se firmará con el STRM. Pero en la situación actual la crisis ataca tan fuerte a los trabajadores que este criterio debe ser hecho a un lado. Si bien los electricistas recibieron sólo declaraciones de apoyo por parte de la dirección del STRM para su revisión, ahora toca a los telefonistas salir a resistir los planes antiobreros, y es necesario que hagan las proposiciones pertinentes, tanto al Congreso del Trabajo (CT) como al movimiento obrero organizado, para generar una movilización capaz de poner un alto a la ofensiva patronal.

Revivir el pacto de solidaridad con el SME con medidas de movilización efectiva y la implementación de un plan de acción en contra de la requisa, sin olvidar la unidad y la democracia interna, son los primeros pasos que debe tomar el STRM en el camino para luchar realmente por las reivindicaciones de los trabajadores. □

Ayuno

Pacosé

Yucatán: eslabón clave de la revolución (III)

Manuel Aguilar Mora

La llegada al poder del primer gobernador socialista de Yucatán en noviembre de 1917 (y no en 1918, como dijimos erróneamente en el artículo anterior) de ningún modo significó el término de la situación transitoria iniciada con el retiro de Alvarado de la gubernatura. Como hemos dicho, éste se quedó como jefe militar en Yucatán hasta 1918 (y no 1921, como afirmamos en el primer artículo, publicado en *BS* número 250), constituyendo el otro centro de poder que se confrontaba al poder local socialista, el cual se fundamentaba, en última instancia, en el cada vez más poderoso y masivo Partido Socialista de Yucatán (PSY). Incluso cuando Alvarado fue sustituido por el general Hernández –enviado por Carranza para preparar con agresividad la sucesión presidencial en favor del candidato del presidente (el ingeniero Bonillas, embajador en Brasil, un ilustre desconocido), organizar a la burguesía yucateca, totalmente desbordada y reprimir a las fuerzas socialistas–, se trasladó a Yucatán la acuciante interrogación: ¿hasta qué punto estaba derrotada la revolución para imponer un proyecto burgués "puro"?

El periodo alvaradista integró a la península en el torbellino nacional. Desde entonces las fechas del calendario revolucionario nacional se cumplieron en Yucatán. Pero sus horarios serían marcados por las fuerzas y la historia de una formación regional con características peculiarísimas, la principal de las cuales era la existencia de una burguesía emparentada estrechamente con los terratenientes, que había impuesto un régimen de dominación liberal de fachada pero con netos rasgos esclavistas en sus relaciones sociales básicas con una masa campesina, en su abrumadora mayoría maya, totalmente enajenada y discriminada.

En 1919-20, periodo axial en el cual se definió la suerte del nuevo estado posrevolucionario a nivel nacional, Yucatán –mucho más maduro para una transformación socialista por la historia de su lucha de clases y por el partido revolucionario que encabezaba a las masas mayas– se erigió como la región en donde el proceso de la revolución permanente llegaría políticamente más lejos que en los demás estados de México.

Cuando sonaba la hora para el nuevo régimen bonapadista instaurado a cañonazos por Obregón y Calles al nivel nacional, su aliado yucateco Carrillo Puerto ponía las bases para la superación del alvaradismo, verdadera expresión yucateca de una experiencia temprana y regional de bonapartismo en México. El trascrecimiento de la revolución democrática en socialista en Yucatán estaba más próximo en el orden del día del proceso revolucionario. Como lo expresó el mismo Carrillo Puerto, "la revolución llegó verdaderamente a Yucatán encabezada por el general Alvarado; y el general Alvarado comenzó por dar la libertad a todos los trabajadores, y al mismo tiempo que daba libertad a los trabajadores fomentaba la Comisión Reguladora del Henequén. Esta Comisión Reguladora del Henequén hizo más ricos a los ricos de Yucatán; esta Comisión Reguladora del Henequén fue la que transformó en menos de dos años a la península yucateca; pero al mismo tiempo que enriquecía a los capitalistas, también les daba libertad a los trabajadores. Con ese motivo nos aprovechamos de ese momento para implantar en el estado de Yucatán el Partido Socialista, que llevaba en sus ideales la libertad económica, como libertad política. Inmediatamente que nosotros nos pusimos a la cabeza de ese partido, todos los trabajadores del campo, todo el estado de Yucatán –porque hay que advertir que el Partido Socialista no ha venido de las ciudades de Yucatán, no ha ido de las ciudades al campo, sino del campo a las ciudades–, se nos unió". (Citado por Paoli y Montalvo en *El socialismo olvidado de Yucatán*.)

El curso político de Alvarado confirmó por completo el diagnóstico anterior de Carrillo Puerto, expuesto ante la Cámara de Diputados en septiembre de 1920. Alvarado no era el auténtico emancipador social de las masas, sino el propulsor de la modernización del sistema capitalista en Yucatán. A fines de 1918 Alvarado sale de Yucatán hacia Chiapas y Oaxaca, en donde inicia una nueva etapa de su carrera, en franca decadencia política, aunque permaneció entre las figuras claves de la jerarquía de caudillos revolucionarios burgueses y pequeñoburgueses. Alejado cada vez más del curso emprendido por Carranza, Alvarado se alía con sus compadres rebeldes de Agua Prieta y será secretario de Hacienda del breve gobierno de Adolfo de la Huerta. La ambigüedad y la confusión representadas en esta primera época de Obregón la señala perfectamente la presencia, en el mismo movimiento encabezado por el caudillo sonorense de Huatabampo, de dos personalidades tan distintas y opuestas como Alvarado y Carrillo Puerto.

Al subir al poder Obregón, Alvarado se apartó del estado y se dedicó a escribir y a viajar. Volvió a Yucatán en 1921, se descaró como un enemigo del Partido Socialista del Sureste (PSSE), y fundó el Partido Socialista Mexicano en unión con otros tránsfugas del primero (como Enrique Recio, ex gobernador socialista y ex amigo de Carrillo Puerto), lo cual obligó a que fueran expulsados públicamente del PSSE. Se lanzó como candidato a gobernador en las elecciones de noviembre de 1921 (y no de febrero de 1922, como dijimos erróneamente en el primer artículo de la serie), en franca alianza con los liberales, esto es, con los hacendados.

Carrillo Puerto

El vacío popular a su candidatura y el resquemor que todavía tenían amplios círculos burgueses por su conducta política de 1915-17 lo obligaron a retirarse de la lid electoral para dejarle el campo a Mena Brito, un liberal directamente vinculado con la oligarquía. Su posición política lo llevó cada vez más contra el curso obregonista y en 1923, claramente descubierto como disidente en las filas caudillistas, fue obligado a exiliarse por Obregón.

La suerte de Alvarado se selló en 1924, con motivo de la insurrección que el resentido Adolfo de la Huerta emprendió contra sus antiguos compadres cuando éstos decidieron imponer la candidatura presidencial de Calles en detrimento de la suya. Alvarado se unió a las filas delahuertistas y se convirtió en uno de sus jefes, encargado de las operaciones en el Sureste. Fue precisamente en Tabasco, en la región del Sureste, donde su nombre quedó indeleblemente grabado, que el 9 de junio de 1924 lo alcanzaron unas balas traidoras; allí mismo cayó fulminado este destacado bonapartista populista.

Con la vuelta definitiva de Carrillo Puerto a Yucatán en 1920, tras el triunfo de los golpistas de Agua Prieta, se abrió el capítulo decisivo que lo llevaría al poder con un PSSE fortalecido y claramente orientado a la instauración de la dictadura del proletariado.

En Yucatán, como en todo el país, la revolución hizo surgir una situación de poder dual. Los ejércitos campesinos de Villa y Zapata, que estuvieron a un paso de institucionalizar su poder clasista a partir de la Convención de Aguascalientes en 1914, instauraron un poder dual, al disputarle a la alternativa carrancista su razón de ser. Pero como se sabe, el ingreso de Yucatán al proceso revolucionario fue tardío. Precisamente por ello, las formas de expresión del poder dual empalmarían contrastando con las soluciones bonapartistas del final del proceso nacional. De allí la peculiaridad yucateca: el ingreso tardío, pero a la vez más profundo en el proceso revolucionario, pues el poder dual en el estado culminaría con la instauración de un gobierno obrero y campesino en 1922.

El poder dual en Yucatán, –y tenemos aquí otra ironía de la historia revolucionaria yucateca–, se despliega poderosamente no *antes, sino después* de la evolución y agotamiento del bonapartismo local de Alvarado. Va a ser hasta 1924, derrotada la experiencia del PSSE, cuando se impondrá sin discusión la solución obregonista-callista del poder burgués nacional. De nuevo la fuente de estas peculiaridades está en la madurez, relativamente más alta de la historia de la lucha de clases de la península.

De 1917 a 1922, en el periodo de menos de cinco años previo a la llegada de Carrillo Puerto al poder, hubo 14 cambios en la gubernatura del estado, nueve gobernadores, algunos de los cuales sólo duraron días e incluso sólo horas en su puesto, dos de ellos repitieron varias veces (Castro Morales tres veces y Enrique Recio dos).

La relación de este poder dual a partir del primer gobernador socialista, Castro Morales, en noviembre de 1917, es la historia de los esfuerzos constantes del centro carrancista primero y obregonista después, por encontrar la manera de eliminar al PSSE, ya fuera con la represión o con la cooptación neutralizadora. Carranza logró convertir a Castro Morales en su agente yucateco. Carrillo Puerto sería gobernador interino durante algunos meses, a partir de noviembre de 1918, con motivo de una licencia de Castro Morales. Vuelto éste, quedó de nuevo en la gubernatura hasta principios de 1919, para dejarla por segunda ocasión con motivo de otra licencia, y es Enrique Recio, socialista, quien lo sustituiría. Durante el interitanto de Recio, Carranza designó a Isaías Zamarripa como jefe militar. Fue este el general que encabezó la represión contra los socialistas durante el fin de 1919. Yucatán entró incendiado a 1920. Los campesinos mayas respondieron a la represión incendiando las haciendas, poniendo a fuego el campo henequenero. El 1 de enero de 1920, los liberales apoyados en las bayonetas impusieron la gubernatura del liberal Pedro Sánchez Cuevas, quien la cedió a Castro Morales, que estaba de regreso para organizar la sucesión local de la fórmula carrancista de Bonillas. El 12 de mayo fue sustituido en un esfuerzo estéril para evitar el colapso del carrancismo en el estado, por Gustavo G. Cuevas, quien duró sólo unas horas en la silla, ya que Carrido Canabal, proveniente de Tabasco y Campeche, al mando de los rebeldes aliados a los golpistas sonorenses, entró en Mérida y se encargó provisionalmente de la gubernatura el 13 de mayo.

En junio, volvió Carrillo Puerto acompañado por Recio. Después de la apoteótica recepción, Recio tomó la gubernatura para organizar las elecciones estatales. Confrontado con Carrillo Puerto, Recio renunció en favor de Ancona Albertos el 24 de julio, el cual a su vez también renunció el 27 de noviembre. Seguirían a continuación otros tres socialistas que abrirían el campo a la victoria de Carrillo Puerto (ya para entonces flamante diputado federal). Ellos fueron Hircano Ayuso, Elpidio Domínguez y el secretario del PSSE, Manuel Berzunza, quien se encargaría en toda la segunda mitad de 1921 de ir cediendo a Carrillo Puerto las riendas del poder. Después de arrollar en noviembre de 1921 (Carrillo Puerto con 62 mil 801 votos, contra Mena Brito, del Partido Liberal de Yucatán, su contendiente más cercano, con dos mil 888 votos), éste se instaló como gobernador democráticamente electo para el periodo 1922-26, en febrero de 1922.

Ese día, el PSSE por fin reunía en su jefe más querido y representativo, no sólo un girón del poder del estado, sino todas las riendas gubernamentales y se disponía a encauzarse hacia la dictadura del proletariado. Carrillo Puerto, después de haber sido investido por el Congreso local y de haber jurado defender no sólo la Constitución sino también los acuerdos de los congresos obreros, tanto de Motul (1918) como de Izamal (1921), se dirigió a la "plaza grande" de Mérida, repleta del pueblo espeso y municipal. Desde el balcón del palacio de gobierno, por primera vez en la historia de Yucatán, un gobernador se dirigía en su propio idioma a las masas mayas que lo escuchaban y que veían en él el símbolo de la redención de sus seculares quejas. "*Ettakeex*...", esto es, "Compañeros: Para todos los trabajadores este es un día de alegría, de contento, porque hoy se realiza uno de los grandes ensueños del Partido Socialista del Sureste; porque aquí estamos reunidos todos los socialistas de verdad para venir a celebrar el triunfo de nuestra causa, por la que hemos luchado mucho tiempo. Debemos sentir el corazón henchido de alegría porque hoy acaba la política del Partido Socialista y comienza el trabajo entre los socialistas, porque hoy podemos realizar lo que hace tiempo nuestros enemigos nos impiden y no nos daban tregua para hacer algo por ustedes, y decirles también que sin los trabajadores no habría este parque donde todos vienen a recrearse y a respirar el perfume de las flores; sin los trabajadores no existirían los ferrocarriles, los automóviles, los coches, sobre esta tierra". (*El Popular*, diario socialista, 1 de febrero de 1922, citado por Paoli y Montalvo, op. cit.)

Las masas mayas por primera vez en la historia de México, se aprestaban ese día a "tomar el cielo por asalto". □

Reunión del Foro de Comunicación

Ulises Martínez Flores

La Comisión Coordinadora Provisional del Foro Permanente de la Comunicación Popular (FPCP) ha convocado para el 9 de abril a la Reunión Nacional de Constitución de las Instancias Organizativas del FPCP. Con esta reunión se concluirán tres meses de discusión y trabajo tendientes a dotar al FPCP de una estructura organizativa que le permita una labor regular, centralizada y coordinada nacionalmente.

En dicha reunión habrán de elegirse la Coordinadora Nacional del FPCP –en donde se espera estén representadas cerca de 150 organizaciones– y también su Secretariado Ejecutivo que, apoyado en comisiones de trabajo, será el encargado de llevar a la práctica los acuerdos del FPCP.

De esta forma, las conclusiones emanadas del Primer Foro Nacional en Defensa de la Libertad de Expresión e Información Popular, realizado en noviembre pasado, empezarán a ser promovidas y ejecutadas en todo el país a través de las diferentes instancias del FPCP.

A esto se agregará el hecho de que la reunión del FPCP a realizarse el 9 de abril evaluará en uno de sus puntos la situación actual de la comunicación social en México, con lo que seguramente las conclusiones del foro de noviembre se verán enriquecidas. Al mismo tiempo, seguramente se le plantearán al FPCP nuevos retos y nuevas tareas en la defensa de la libertad de expresión, y en la búsqueda del desarrollo de canales de comunicación alternativos y populares. □

Suprimen programa de XEXU

FRONTERA, Coah.–El 20 de febrero fue suspendido arbitrariamente un programa de radio que servía de tribuna política los domingos en la mañana en la estación XEXU de Frontera, Coahuila. El programa, que tenía una antigüedad de 25 años (cinco en esa estación), era escuchado en cinco municipios aledaños a Frontera, especialmente en Monclova. Aunque el programa era dirigido por un panista, se daba cabida a diversas opiniones críticas, incluídas las del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Seguramente fue este hecho –una región donde la oposición al Partido Revolucionario Institucional (PRI) se ha venido incrementando– el que determinó la suspensión del programa. El caso, por lo tanto, es similar al de *Opinión Pública*, el programa radiofónico suprimido en la Ciudad de México.

Ahora, tras la suspensión del programa, el auditorio radiofónico cuenta sólo con otro de características similares, pero donde prevalecen las opiniones del Partido Popular Socialista (PPS) que, como se sabe, es totalmente seguidista del PRI. □

PRT

El Partido Revolucionario de los Trabajadores Presenta

¡Luchemos por la derogación de la Ley de Hacienda!

Fechas y horario de transmisión de sus mensajes en televisión

Lunes 18 de abril	Canal 11	22:00 horas
Lunes 18 de abril	TRM	14:30 horas
Martes 19 de abril	Canal 4	16:00 horas
Miércoles 20 de abril	Canal 13	14:45 horas

Fecha y horario de sus mensajes en radio

XEB 12:00 horas
XEW 15:00 horas
XEQ 19:00 horas
XEX 19:15 horas

OCP: el simplismo de los sectarios

Sergio Rodríguez

En el número 15 de *El Proletario*, publicación de la Organización Comunista Proletaria (OCP), apareció un artículo intitulado "Entre unificadores y sectarios". Llaman la atención el simplismo y la prepotencia típicos de las organizaciones sectarias. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) no ha iniciado una "campaña en forma contra el escisionismo", sino una campaña por el frente único. Aparentemente es lo mismo, pero no es igual. Realmente, la importancia que damos a los "escisionistas" es mínima; lo que nos interesa es plantear en los grandes contingentes de la clase obrera la necesidad de enfrentar unidos los ataques de la patronal y el gobierno. Esa es nuestra verdadera campaña, lo otro es consecuencia de lo anterior y no al revés.

Una de las tradicionales formas de discusión de algunas organizaciones –incapaces de hacer un verdadero debate– consiste en poner todas las posiciones con las cuales no están de acuerdo dentro de una licuadora, batirlas y adjudicarles el resultado. La política del PRT no tiene nada qué ver con la del Partido Socialista Unificado de México (PSUM). Daremos un simple ejemplo:

El PSUM está en contra de cualquier trabajo de frente único con la Unidad Obrera Independiente (UOI), igual que la OCP y *Punto Crítico*. Fácilmente podríamos decir que la posición del PSUM es igual que la de la OCP y *Punto Crítico*, pero nosotros sabemos que eso no es verdad. Son diferentes en tanto responden a ópticas diferentes, aunque el resultado sea el mismo. La OCP y *Punto Crítico* rechazan cualquier trabajo de frente único con la UOI porque piensan que de hacerlo avalarían las posiciones burocráticas de Ortega Arenas. Ese tipo de posiciones es el que caracterizamos como infantilismo de izquierda. En cambio, el PSUM no quiere saber nada de la UOI porque tiene un conflicto burocrático con Ortega Arenas.

¿En qué consiste su infatilismo de izquierda? En el mencionado artículo, los compañeros de la OCP dicen: "Antes de escoger sus calificativos 'más duros' para lanzarlos contra la Cosina [Coordinadora Sindical Nacional], contra la OCP y *Punto Crítico*, repetimos, los compañeros del PRT tienen que demostrar que sí es posible la unidad orgánica con el Pacto Sindical de Unidad y Solidaridad [PSUS] que promueve el PSUM. El mismo PRT se ha visto obligado a reconocer que la unidad orgánica entre dos tendencias políticas divergentes o es una quimera o equivale a la subordinación de una de esas tendencias a la otra. ¿Es el PRT partidario de la subordinación política de la Cosina al PSUS?"

El PRT efectivamente piensa que es posible una unidad orgánica (sí, compañeros de la OCP, orgánica) entre la Cosina y el PSUS. Es más, estamos convencidos de que es posible una unidad orgánica con la UOI y con el Congreso del Trabajo. Pensamos que de nada sirve toda la primera parte de su artículo sobre que no son independentistas cuando ustedes plantean que no es posible la unidad orgánica. En ese sentido sería preferible que volvieran al camino que les enseñó Víctor Rico Galán –a pesar de sus desviaciones nacionalistas. Estamos en contra de una subordinación política, evidentemente. En las estructuras unitarias, la labor de los comunistas será luchar por hacer avanzar una política clasista; en ese sentido no se subordinan a nadie.

Pero lo que más llama la atención es su visión de la Cosina. Para ustedes la Cosina no es un organismo autónomo de los trabajadores, sino un organismo de la OCP y *Punto Crítico*. Nosotros no estamos por la subordinación política de la Cosina al PSUS, pero tampoco estamos de acuerdo con la subordinación política de la Cosina a *Punto Crítico* y la OCP. No sabemos si los compañeros de *Punto Crítico* conciben a la Cosina como un organismo parapartidario, pero la OCP demuestra que tal es su posición al afirmar: "El mismo PRT se ha visto obligado a reconocer que la unidad orgánica entre dos tendencias políticas divergentes o es una quimera o equivale a la subordinación de una de esas tendencias a la otra".

Efectivamente, sería una quimera plantear la unidad orgánica entre dos tendencias divergentes. Pero nadie habla de que la OCP se unifique con el PSUM, o *Punto Crítico* con el PSUM, eso es ridículo. Lo que planteamos es que haya unidad orgánica entre dos organismos sociales de los trabajadores, la Cosina y el Pacto Sindical de Unidad y Solidaridad. Claro que si se concibe a estos dos organismos como parte, en un caso de la OCP y *Punto Crítico*, y en el otro del PSUM, entonces no hay ninguna posibilidad. Sin embargo, entonces, ¿qué tipo de organismos son? ¿Las bases del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) han votado militar en un organismo del PSUM? ¿Las bases del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) han votado militar en un organismo de la OCP y, según la OCP, de *Punto Crítico*?

En la medida que nosotros concebimos a la Cosina y la PSUS como organismos sociales de los trabajadores, estamos por su unidad; de la misma manera que estamos por la unidad de todos los trabajadores, sin importar si unos son cristianos, otros liberales, otros anarquistas, otros ultraizquierdistas, otros comunistas. Esto de ninguna manera significa subordinación política. Cuando los militantes del PRT pertenecen a un sindicato de la UOI, se unifican orgánicamente con los trabajadores que están de acuerdo con Ortega Arenas. Pero, ¿quiere esto decir que nos subordinamos a la política de Ortega Arenas? Nosotros decimos que no. Podríamos dar varios ejemplos de militantes del PRT que han sido despedidos directamente por los ortegarenistas, pero eso no nos ha llevado a la posición infantil de romper la "unidad orgánica", por ejemplo, en un sindicato. Es esa misma posición la que tenemos con respecto al Congreso del Trabajo.

Posteriormente, los compañeros de la OCP se dedican a calumniar la posición política de nuestro partido: "¡Con mucha razón tienen que explicar con claridad lo que proponen cuando promueven una política de compromisos con los charros del Congreso del Trabajo o con Ortega Arenas!". Los compromisos que propone el PRT no son con los charros ni con Ortega Arenas, sino con los trabajadores y sus organismos de clase, es decir, los sindicatos.

Estamos convencidos de que la única manera de frenar la política salvajemente antiobrera del gobierno mexicano es con la acción unida de todos los trabajadores, en especial con la acción de los grandes sindicatos de industria, porque será en los grandes contingentes de la clase obrera donde se defina el desarrollo de la lucha de clases. Ahora bien, esos grandes sindicatos –como la inmensa mayoría de la clase obrera– están bajo el control de la burocracia sindical. Los comunistas y los revolucionarios entendemos perfectamente el carácter de cómplice de los planes de austeridad que juega esa burocracia. El problema es que los comunistas y los revolucionarios somos una ínfima minoría en el seno de la clase obrera y que, nos guste o no, todavía la mayoría de los trabajadores no ha comprendido el carácter de la burocracia.

Estamos convencidos –y así lo han demostrado las luchas más significativas– de que los trabajadores identifican el carácter de la burocracia a través de la acción. ¿Qué hacemos si Ortega Arenas plantea movilizar a los trabajadores y hacer un paro cívico? La OCP, y parece que también *Punto Crítico*, lo único que haría sería denunciar el carácter traidor de Ortega Arenas. El PRT continuaría el trabajo que ya ha emprendido, es decir, participar en las marchas de la UOI, apoyar el planteamiento del paro cívico, señalar que para que realmente sea efectivo es necesario incorporar a otros sectores fundamentales de la clase. En síntesis, el PRT haría política y no simplemente propaganda sectaria en torno a esa posición. ¿Va a traicionar la lucha Ortega Arenas? Posiblemente; pero si se logra movilizar a los trabajadores en torno a ese planteamiento y que lo hagan suyo, es seguro que una buena parte de ellos repudiará conscientemente a Ortega Arenas por haber dado marcha atrás. Lo mismo es válido para la burocracia del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) o del sindicato de telefonistas o de trabajadores nucleares.

¿Cuál es la lógica en las posiciones de la OCP? Cuando se realizó la marcha de Diesel Nacional (Dina), la mayoría de las organizaciones que pertenecen al Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) no asistió. Unicamente asistimos el SITUAM, que estaba en huelga, un pequeño contingente de la sección Centro Nuclear y el PRT. ¿A quién se castiga cuando no se asiste a una manifestación de solidaridad con una huelga tan importante como la de Dina? ¿Al "abogado central" Ortega Arenas? No, a los trabajadores de Dina y sobre todo a la unidad de los trabajadores. Pero los obreros de Dina no son tontos, como piensan algunos ultraizquierdistas y algunos reformistas, entienden el sectarismo de esas organizaciones y tarde o temprano se cobrarán.

Por último, en el mencionado artículo se señala: "¡Para Ortega Arenas es 'perniciosa' hasta la coordinación más elemental de las luchas obreras!" Con posiciones como las que se expresan en dicho artículo se podría decir lo mismo de la OCP.

De tal manera que, repetimos, no hemos lanzado una campaña contra los sectarios, sino una campaña en favor de la unidad de los trabajadores. Si a eso se oponen licenciados, burócratas, partidos, grupos o grupitos, lucharemos contra ellos. □

La Unión de Lucha Revolucionaria se escinde

El pasado 7 de marzo se formalizó la escisión de una parte de la Unión de Lucha Revolucionaria (ULR). La ULR se fundó en 1981, a su vez de una escisión de la Corriente Socialista. En 1982 participó, aliada con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), en las elecciones federales en las que se presentó la candidatura a la presidencia de Rosario Ibarra de Piedra.

El grupo escindido, que tiene su apoyo básicamente en los comités de Economía del Politécnico y de la Preparatoria Popular de Fresno de la Unión de Lucha Estudiantil (ULE), acusa a la ULR de asumir posiciones similares a las que sostuvo la Corriente Socialista y que produjeron la escisión de 1981.

Las diferencias –según la ULE– se ubican en dos aspectos, principalmente: la construcción del partido y la relación de éste con las organizaciones de masas.

Es en relación a la construcción del partido donde la ULE encuentra que la ULR vuelve a las posiciones de la Corriente Socialista al proponer un "frente político de la izquierda revolucionaria". Según los escindidos, "lo más importante de las tesis revisionistas de la ULR en este terreno es que, para ellos, están dadas las condiciones políticas objetivas (reforma política, LOPPE, etc.) para plantearse el partido legal, en contraposición al partido leninista clandestino".

En cuanto al segundo punto se oponen a la crítica que hace la ULR a las coordinadoras que han surgido recientemente, a las que califica de economicistas y gremialistas y frente a las cuales propone, según los escindidos, "promover las corrientes políticas de masas como ULR, que sí tienen un carácter revolucionario". La ULE, en cambio, reivindica que su trabajo debe ser centralmente en las organizaciones naturales de las masas. □

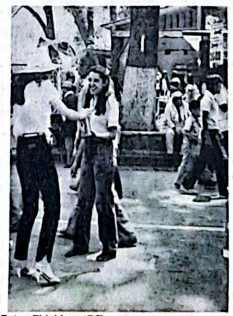
Inmediata respuesta para fortalecer a *Bandera Socialista*

MEXICO, DF.–Desde las siete de la mañana del domingo 27 de marzo habían ya más de 50 compañeros instalando el bazar que el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) organizó en la Casa del Lago de Chapultepec, como parte de la campaña económica para *Bandera Socialista* del Comité Regional en el Valle de México. Cuando el bazar terminó, alrededor de las tres de la tarde, los más de 100 participantes que ya habían entonces pudieron constatar que la actividad había resultado un éxito, tanto políticamente como a nivel financiero. En efecto, ese domingo, con los 65 mil 985 pesos recaudados se completaron los 200 mil que el Comité Regional se había propuesto reunir en poco más de dos semanas.

Si el objetivo financiero se había cubierto, también se había logrado un éxito político importante al utilizar el bazar como centro de agitación y de difusión de nuestra propaganda, centralmente del propio *Bandera Socialista*. Durante cerca de 8 horas se estuvieron distribuyendo miles de volantes y el semanario del PRT, y diversos oradores estuvieron explicando las propuestas del partido a miles de personas que paseaban en Chapultepec.

En el bazar se ofrecía a la venta infinidad de objetos, desde libros hasta ropa para niños o zapatos. Los precios, baratísimos –"y sin IVA"–, hacían que los objetos volaran. Al mismo tiempo, frente a la Casa del Lago, sobre la banqueta y el arroyo de la calle –cerrado a la circulación ese día–, se fue colocando un "kilómetro de plata" con la cooperación económica directa de la gente para sostener el semanario del PRT.

El ambiente, de por sí festivo, de un domingo en Chapultepec se veía incrementado con la presencia de decenas de militantes del PRT que repartían volantes a miles de personas que asistían a diversas actividades deportivas, sociales y artísticas organizadas por la delegación política. Precisamente, se temía algún conflicto con las autoridades porque estaba anunciada la presencia de la esposa del regente de la ciudad para encabezar una campaña de limpieza. Las autoridades de la delegación habían pedido al PRT que pospusiera su bazar, preparado y anunciado con anterioridad a que el Departamento del Distrito Federal hiciera lo propio con su acto. Por eso se rechazó la propuesta y el bazar se realizó sin contratiempos. Muchos camaradas, sin embargo, se hicieron presentes desde temprano para defender, si era necesario, el bazar.



(Fotos Fidel Lara/*BS*)

Por su parte, y sólo como ejemplo de la actividad desplegada por todos los camaradas, el sábado 26 los de la zona de Coyoacán-CU, después de organizar por la mañana un mitin frente al hospital siquiátrico "Bernardino de Sahagún" para rescatar a Alcira Soust, hicieron en la noche una fiesta para completar los fondos correspondientes a su zona; el domingo a las siete ya estaban listos para el bazar, con todo y Alcira que los acompañaba.

La rápida respuesta de la militancia del partido y de sus amigos en favor de *Bandera Socialista* en estas semanas refleja que éstos están cada vez más conscientes de la necesidad de contar con un semanario que difunda las actuales luchas de los trabajadores de México y el mundo, así como las propuestas del socialismo revolucionario. Gracias a este esfuerzo, *Bandera Socialista* puede volver a aparecer. Los compañeros del partido en el Valle de México cumplieron su meta en el tiempo establecido. Ahora les toca hacerlo a los camaradas en provincia, quienes han contado con dos semanas más para llevar a cabo la campaña extraordinaria en favor de *BS*. De todos modos, es posible decir ya que los camaradas de Jalapa siguen poniendo el ejemplo en provincia en relación a su compromiso con *BS*, pues en sólo una semana reunieron y enviaron al centro más de 23 mil pesos.

Al constatar la magnífica respuesta habida para tratar de resolver los problemas financieros más urgentes de *Bandera Socialista*, el Comité Político del partido consideró que es el momento oportuno para reiniciar la campaña de lanzamiento masivo de *Bandera Socialista*. Se trata de aprovechar el impulso ya logrado con la campaña extraordinaria en favor de *BS* para mejorar y multiplicar su distribución. Ese es el siguiente paso, de cuyos planes nos encargaremos próximamente. □

A 100 años de la muerte de Carlos Marx

La razón de ser del marxismo

Rosario Ibarra

Dice un proverbio oriental que no por mucho que hablemos de turrón se nos va a endulzar la boca... Así también, no por mucho hablar de Marx y de revolución seremos marxistas o revolucionarios.

MARXISTA. ¿Qué es ser marxista? –En una reunión un tanto informal en la que había muchos jóvenes, se hacían esta pregunta y uno contestó: Para mí, ser marxista hoy implica lealtad y consecuencia con la causa proletaria, con la causa de la revolución socialista. ¡Ese es el Marx que algunos se olvidan de mencionar! El marxismo no sólo para conocer la realidad sino para cambiarla; el marxismo como guía para la acción revolucionaria; el marxismo en lucha por la dictadura del proletariado; el marxismo que reivindica la lucha de clases y subordina a ella toda práctica política; el marxismo que es internacionalismo proletario.

Otro decía: Y los revolucionarios centroamericanos... ¿qué? Muchos de ellos no se llaman a sí mismos marxistas sino sandinistas, pero con su práctica, con sus orientaciones políticas, han logrado un importante avance en la lucha por eliminar la explotación del hombre por el hombre. ¿Esto no es ser marxista?

Terciaba otro: ¡Claro que sí! No vamos a llegar todos al socialismo por el mismo camino ni en forma idéntica; cada quien tendrá algo peculiar que aportar y en Centroamérica esto se está haciendo en forma gigantesca.

–¿Y los trabajadores, muchos de los cuales no saben leer? Los obreros a los que con esta crisis no les alcanza ni para comer, menos para comprar un libro o siquiera periódicos, todos los que venden su fuerza de trabajo, ¿ellos no pueden ser marxistas?

–¡Qué te pasa! ¡Ellos son la esencia del marxismo! Ellos son su inspiración y vida, ellos y sus luchas son las fuentes generosas y eternas que nutrirán al marxismo; ellos son los que "ayudándose a sí mismos" en formas de lucha muy diversas, en formas que cada día acrecientan la riqueza de su contenido, nos llevarán a la conquista del poder político, a "la conversión de los medios de producción en propiedad social", a la "expropiación de los explotadores".

–Y del otro lado, los estudiosos de Marx, los eruditos, los académicos... ¿Ellos sí son marxistas?

–También son marxistas, siempre y cuando no quieran hacer del marxismo un mero conocimiento científico, que en sí lo es, pero que al quitársele su carácter revolucionario, subversivo, diría también, se le quiere convertir en algo "respetable", algo que pueda ser aceptado por la sociedad burguesa. Lenin dijo (y salta la cita imprescindible en estas reuniones) "la dialéctica de la historia hace que el triunfo teórico del marxismo obligue a sus enemigos a disfrazarse de marxistas".

–Hoy, –sigue el joven hablando– en ciertos medios, al igual que aquellos familiares lejanos, ambiciosos, oportunistas y que quisieran disputarse una herencia, se levantan voces que reclaman el apellido de marxistas y se arrogan el derecho de establecer quién es de la familia de tan ilustre nombre. Y esto no tendría importancia, no sería peligroso, si no llevara escondida la pretensión, como ya lo dije, de despojar, de desligar al marxismo de la práctica, y si no se presentaran como depositarios de la "verdad" y como tales "descalifican" avances y logros importantes para la causa del marxismo.

–Por eso –habló de nuevo el primero– es necesario que no solamente en el centenario de su muerte sino todos los días, recordemos al Marx revolucionario; aquel al que la Liga de los Comunistas le encargó que redactara el manifiesto; al organizador y dirigente de los trabajadores; al Marx que seguía paso a paso el desarrollo de la *Commune*; el Marx, en fin, que puso todos sus conocimientos y su capacidad genial al servicio de la causa proletaria en forma militante. Es nuestra obligación.

Y así siguieron, allí estuvieron por varias horas, hablando con vehemencia, trazando planes, tomando decisiones, planteando iniciativas, acatando acuerdos, rindiendo informes.

Al verlos, al escucharlos, recordé tiempos viejos. Tardes calurosas en Monterrey en las que, más como observadora que como participante, asistía a los "círculos de lectura" que organizaban en nuestra casa o en alguna otra mis hijos mayores, sus compañeros y amigos. Con la vertiginosidad del pensamiento me transporté más atrás aún, a mi infancia, cuando el "buen viejo jacobino" (como llamaba un entrañable amigo a mi padre) leía con aquella su sonora voz trozos para mí incomprensibles entonces, pero que encerraban en su eufonía la grandeza del cambio de la sociedad, el derrumbe de los regímenes injustos, el trepidar de la revolución... Allí quedó sembrada para siempre la semilla. En aquel rápido repaso, me vi años después escuchando a mi esposo ("marxista convicto y confeso") sentada frente a él en la clase de biología en la preparatoria (fue mi maestro). Vi pasar la sombra arrolladora de Darwin, el cuellito de cura de Mendel, y recordé aquellos apuntes y anotaciones que hice en el viejo texto de biología de todo lo que escuchaba acerca de la "teoría marxista del conocimiento", del "materialismo dialéctico", del "materialismo histórico", etc... Allí fue germinando la semilla. Me vi después en las luchas callejeras en Monterrey el 68, el 71, observando, escuchando, marchando en pos de los jóvenes que burilaban con rasgos imborrables el camino de la revolución, el sendero al marxismo.

¿Cómo fui acercándome a ese camino? ¡Por un atajo! Lacerada por las espinas, soportando el dolor, sostenida por la mano fuerte y por las convicciones firmes de un desaparecido, de mi hijo desaparecido. Buscándolo en las tinieblas de las cárceles clandestinas, encontré la luz del marxismo, el sol deslumbrante que trocó mi lucha individual solitaria y angustiosa en una lucha social, compartida y solidaria. No es mi trayectoria una excepción, es la simple, la sencilla ilustración de un proceso que ha arrastrado a miles de mujeres y de hombres también en todo el continente. Esta lucha continental, esta lucha internacionalmente compartida en favor de los derechos humanos, es para nosotros la encarnación del internacionalismo que proclamaba Marx y nos ha hecho comprender la afirmación "los explotados no tienen patria" en el sentido positivo de que nuestra patria es el mundo. Un mundo que queremos distinto, un mundo como lo imaginaba Marx.

En este centenario de su muerte, millones de hombres y de mujeres en el mundo, pacientemente, calladamente, se visten cada día con la pelambre del topo y realizan el trabajo del que hablaba Marx. Suavemente, sin reconocimientos ni alabanzas, luchan por la causa del proletariado que es la suya, por la revolución. Ellos, así, casi en silecio, rinden el mejor homenaje a Carlos Marx. □

Marx, Engels y las hijas del primero

El 14 de marzo, con motivo de los cien años de la muerte de Carlos Marx, se dio a conocer un manifiesto político que destaca la vigencia del pensamiento de Marx. Por coincidir básicamente con su contenido lo publicamos aquí.

Ese mismo día se realizó en el Palacio de Bellas Artes de la Ciudad de México el homenaje central a Marx impulsado por el comité organizador del centenario. Como es sabido, la propuesta de que hablara en dicho acto Rosario Ibarra de Piedra, representativa de un amplio sector de la izquierda mexicana, fue vetada por el comité organizador. Por lo tanto, publicamos también el artículo que Adolfo Gilly escribió sobre este hecho, un día antes del acto, y otro que escribió la propia Rosario Ibarra el 14 de marzo. Finalmente, como ya ha sido señalado públicamente, el Partido Revolucionario de los Trabajadores reafirma que no tuvo participación alguna en los incidentes ocurridos en el Palacio de Bellas Artes durante el acto de homenaje a Marx.

Rosario no hablará

Adolfo Gilly

Las fuerzas políticas que en 1982 apoyaron a Rosario Ibarra como candidata de la izquierda revolucionaria afirmaron, en su momento, que si no se les habían reconocido los votos necesarios para su ingreso a la Cámara de Diputados (habiéndolos obtenido, en realidad con exceso) fue porque algún sector poderoso del aparato estatal había opuesto su veto a ese ingreso. Si esto es verdad, Rosario acaba de sufrir ahora su segundo veto: no podrá hablar en la tribuna del Palacio de Bellas Artes, en el acto de homenaje a Carlos Marx.

Esta vez el veto proviene de la comisión organizadora de dicho acto. Esta comisión ha designado, según parece, a cuatro oradores: Adolfo Sánchez Vázquez, Wenceslao Roces, Valentín Campa y Luis Cardoza y Aragón, todos ellos figuras respetadas de la izquierda por su trayectoria de lucha en defensa de las ideas socialistas. Las organizaciones de la izquierda revolucionaria, sin vetar ni impugnar a nadie, propusieron que a la lista de oradores se agregara el nombre de alguien que, sin pertencer a ninguna de ellas, constituyera una figura en la cual todos ellos pudieran reconocerse. Esa figura era Rosario Ibarra.

La comisión organizadora dijo no. Sus argumentos: Rosario no tiene consenso, no es marxista y va a convertir el acto en un mitin. El veto fue terminante: la comisión prefirió que todo un sector importante de la izquierda, al cerrársele el acceso a la tribuna, retirara su apoyo al acto, antes que aceptar a esa candidata. Prefirió dividir, antes que ceder.

Nadie se atrevió a discutir la autoridad moral de Rosario tan respetable como las de los oradores ya designados. Los argumentos opuestos carecen de seriedad: nadie sabe quién y dónde distrubuye los certificados de marxismo, a menos que sea la propia comisión organizadora; y si Rosario habla de un modo y no de otro, supongo que no hay delito en ello y que los otros cuatro oradores estaban para equilibrar la situación.

Se ignoró en cambio el único argumento válido y el único democrático: todo un sector de la izquierda mexicana reconocía en Rosario a su oradora en el homenaje a Carlos Marx. Ese sector no es poca cosa: PRT, OIR, Punto Crítico, ULR, Corriente Socialista, MRP, OCP. Según mis informes, seguramente incompletos e insuficientes. Tal vez la comisión organizadora diga que muchas de esas agrupaciones son pequeñas. No sé. Lo que sí sé es que varias de ellas son ciertamente numerosas y representativas, que la suma de todas ellas lo es más, y que la menor de ellas es, posiblemente, más numerosa en militantes efectivos que el MAUS o el MAP en el momento en que decidieron constituir el PSUM junto con el viejo PCM.

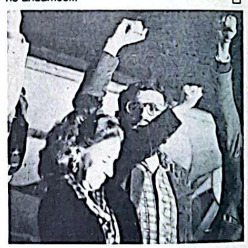
Con un poco de experiencia política, no puedo creer que los integrantes de la comisión organizadora tengan en sí mismos la fuerza, la representatividad y la lozudez necesarias como para oponer el veto a alguien que, además de inegables títulos propios como figura de la izquierda mexicana, tiene el apoyo de ese conjunto de organizaciones. Tampoco creo que ellos solos hayan podido asumir la responsabilidad de convertir el homenaje a Marx en el acto de un sector de la izquierda, pero no de todos los que en México se reconocen en las ideas de Marx. Si en esto hay alguna lógica, la decisión estaba tomada en otro lado. Esperemos que los responsables den un paso adelante. Sólo puedo asegurar que muchos militantes del PSUM, tomados de sorpresa por este hecho, no dejarán de hacer oír su descontento.

Comprendo: Rosario Ibarra es un personaje incómodo. A lo mejor le dada por hacer un discurso de mitin. Además se parece a las Madres de la Plaza de Mayo: no deja hacer política en paz a mucha gente responsable con sus historias de hijos desaparecidos, de represión y de intransigencia. Entonces, mejor callarla, al cabo que ni ella ni las Madres de Plaza de Mayo son marxistas ni leyeron los *Grundrisse*. ¿Y qué tal si hacía un mitin y a la gente le gustaba y estropeaba la decoración *retro* y el bonito escenario *art nouveau* del Palacio de Bellas Artes?

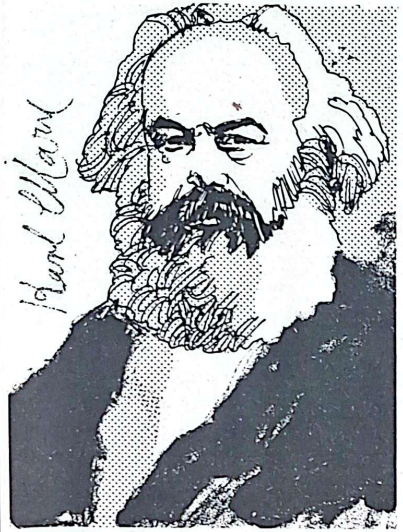
Yo sí soy marxista y puedo demostrarlo con sólidas razones. Primero, creo en Marx, porque también su nombre se ecribe con x. Segundo, leí los *Grundisse*. Tercero, la comisión organizadora me dio el correspondiente certificado al invitarme gentilmente a formar parte de los 40 o 60 notables de la Izquierda en México que constituirán el presidium del homenaje a Marx.

Lamentablemente, me he visto obligado a rechazar esta distinción, también por sólidas razones. La primera es que si Rosario no puede hablar y todas esas organizaciones revolucionarias acordaron no dar su apoyo al acto (que en consecuencia quedó convertido en el acto de *una parte* de la izquierda), nada tengo que hacer allí. La segunda, tan válida como la anterior, es que no estoy de acuerdo con la formación de presídiums integrados por notables, símbolo de una concepción jerárquica extraña a las ideas igualitarias y radicales de Marx y de Engels, y más propia de las castas sacerdotales o de las burocracias en el poder, hieráticas, estáticas y solemnes.

Habría sido bueno que todas las corrientes que en México se reconocen en las ideas de Marx hubieran podido sentirse representadas en un homenaje unitario. La comisión organizadora no lo quiso. Ni modo. Igualmente bueno es que nos vayamos conociendo y reagrupando, porque ya mucho camino hemos hecho desde los tiempos en que estas imposiciones se aceptaban en nombre de la "unidad a toda costa", cuando una sola tendencia se consideraba dueña de Marx y del marxismo, y más camino nos queda todavía por hacer. Al fin, que arrieros somos y en el camino andamos... □



La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos



Cien años después de la muerte de Carlos Marx, la teoría revolucionaria que elaboró junto con su compañero de lucha Federico Engels, mantiene toda su actualidad. La realidad histórica del capitalismo –crisis económicas recurrentes; atraso, miseria y explotación de las masas trabajadoras; opresión de pueblos y minorías; destrucción de la naturaleza y el medio ambiente; peligro de desaparición de la propia especie humana por obra de la barbarie nuclear– da actualidad a la crítica teórica y práctica del modo de producción capitalista y confirma las previsiones fundamentales del pensamiento de Marx. La lucha de la clase obrera y los pueblos del mundo entero –que cobra hoy particular significación en América Latina– en contra de la explotación, el desempleo y la opresión, es una confirmación práctica de la crítica teórica del marxismo al régimen capitalista.

Marx no pretendió, en ningún momento, prever todos y cada uno de los acontecimientos de la evolución de la humanidad, ni trazar los derroteros y plazos del devenir social. Su tarea fue, ciertamente, otra muy distinta: fundamentar, a partir de la concepción científica de las contradicciones irresolubles del capitalismo, la necesidad histórica de su destrucción y la conformación de un régimen económico, político y social superior. En el proletariado Marx reconoció a la fuerza social capaz de llevar a cabo esta tarea histórica mundial.

El marxismo no es un sistema cerrado de pensamiento ni un dogma establecido: es una guía para la acción revolucionaria del proletariado y demás fuerzas progresistas de la humanidad. Es un pensamiento en constante enriquecimiento y desarrolo, que se nutre de las conquistas y adquisiciones más avanzadas de las ideas, la investigación y la práctica social de los hombres. El desarrollo del marxismo implica recoger y profundizar la experiencia y los aportes de la actividad de las masas obreras y populares, así como de movimientos sociales como el feminismo, el ecologismo, y otras manifestaciones de la lucha contra la explotación, la opresión y la irracionalidad del sistema capitalista. Este pensamiento, como lo definiera el propio Marx, implica la crítica despiadada de todo lo existente, en el sentido de que la crítica no retrocede ni siquiera ante sus propios resultados, ni teme entrar en conflicto con los poderes establecidos.

Estos desarrollo y enriquecimiento del marxismo no pueden significar su amalgama ecléctica con las ideas de las clases explotadoras y opresoras ni, mucho menos, su subordinación y su asimilación a las instituciones y sistemas de dominación fundados en la explotación y el sojuzgamiento de los trabajadores y pueblos.

A cien años de la muerte de Carlos Marx, los marxistas en México rendimos homenaje a su memoria, y su labor teórica y de organización práctica en la lucha social y política del proletariado, reafirmando las ideas centrales de su pensamiento:

1. El marxismo no busca simplemente interpretar el mundo sino transformarlo. Lo que cambia al mundo no son las ideas, sino la acción. Las ideas constituyen un componente inseparable de la acción. Por ello el marxismo es crítico, activo y revolucionario. El marxismo contemplativo o puramente analítico no es marxismo.

2. La explicación última de la historia humana se encuentra en las condiciones materiales de existencia, las cuales reposan en última instancia en las relaciones sociales de producción. El ser social determina la conciencia.

3. La historia es hasta hoy, en esencia, la lucha de clases entre explotadores y explotados, opresores y oprimidos, por el control y la disposición del producto social, fruto del trabajo de los productores.

4. En esa lucha se constituye el estado como órgano coercitivo de la clase dominante, guardián, centro ideológico, y regulador de las relaciones de dominación y explotación entre las clases. El estado no es para el marxismo un órgano de acuerdo, arbitraje o conciliación entre las clases. Tampoco es el sujeto histórico central de la transformación revolucionaria, el cual se ubica en la sociedad civil, en la lucha y la autorganización de los trabajadores.

5. El régimen capitalista es la forma dominante contemporánea de la relación de explotación entre las clases sociales. Su forma específica de extracción del producto excedente creado por los trabajadores es la plusvalía. La contradicción capital-trabajo es la relación dominante que en el mundo actual subordina a todas las otras relaciones de explotación.

6. El capitalismo es un sistema internacional, compuesto por estados nacionales subordinados al mercado mundial. En él el proletariado, encarnado en formaciones nacionales, existe como primera clase universal de la historia con rasgos esenciales comunes por encima de todas las fronteras, carente de toda propiedad privada y de aspiraciones clasistas a la propiedad privada, ya que nace y existe como clase en el carácter social y colectivo de la producción. Por esta configuración objetiva, es la única clase capaz de superar el horizonte ideológico e histórico de la nación burguesa y su estado.

7. El proletariado lleva en su existencia –no necesariamente en su conciencia– la relación esencial de la sociedad futura: la cooperación en la producción consustancial a la gran industria. Mientras que la contradicción que desgarra al capitalismo es la existente entre el carácter social de la producción y el carácter privado de la apropiación, la contradicción que domina a la lucha de clases en su seno y llevará a la destrucción revolucionaria y a la superación del sistema es la que existe entre la dictadura del capital en la producción (despotismo fabril) y la cooperación igualitaria de los productores sometidos a ese despotismo.

8. La clase obrera, por su ubicación en el corazón de la producción capitalista, está capacitada para asumir, unificar y encabezar la lucha de los pueblos, razas, sectores y minorías sojuzgadas, en una perspectiva anticapitalista y democrática global. En otras palabras, puede asumir a plenitud las aspiraciones de la nación oprimida y llevarla a destruir la dominación de sus opresores. Por esta razón el pensamiento de Marx es no sólo la expresión de los intereses históricos del proletariado, sino también un arma de lucha del conjunto de los explotados y oprimidos en el mundo actual.

9. Para desarrollar su propia lucha contra el capital y asumir los intereses generales de los oprimidos, el proletariado debe organizarse autónomamente en el plano social y construir su propia organización política revolucionaria de combate. Esta tarea supone la ruptura con la ideología de las clases dominantes, el deslinde político en relación a la democracia burguesa y pequeñoburguesa, y la adopción de normas de organización que erradiquen todo tipo de subordinación burguesa, estatal, burocrática, jerárquica o caudillista, para luchar junto a sus aliados sociales por su propio proyecto de sociedad igualitaria, democrática y fraternal, es decir, socialista.

10. Para alcanzar estos objetivos, el proletariado necesita destruir la dominación de la burguesía y de su estado, y constituirse en clase dominante. No puede reformar o adaptar para sus fines al estado burgués y sus normas jurídicas. Necesita destruirlos y organizar su propio estado, con sus propias normas que aseguren la gestión y la participación directas de los trabajadores, la revocabilidad de los funcionarios y la desaparición de los privilegios sociales derivados del poder. Este es el contenido concreto de la fórmula de la dictadura del proletariado, que implica los más amplios derechos y garantías democráticos para todos los trabajadores y sus organizaciones. Nada ni nadie –estado, partidos, sindicatos, iglesias– pueden sustituir el pensamiento, la discusión, la decisión y la organización de los trabajadores en la tarea de la construcción del socialismo.

11. El estado del proletariado será la última forma de dominación de clase y el comienzo de la transición hacia la extinción de las clases, de la división social del trabajo, del carácter mercantil de las relaciones humanas, del régimen del salario y del estado mismo. Es la transición hacia la libre e igualitaria organización de los productores asociados, el salto del reino de la necesidad al reino de la libertad, el despliegue y la realización de todas las potencialidades del ser humano.

El carácter activo, igualitario, humanista y revolucionario del pensamiento de Marx se resume en la fórmula clásica de su manifiesto para la Asociación Internacional de Trabajadores, la Primera Internacional:

¡La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos!

México, marzo 14 de 1983

Hugo Aboites, Alberto Anaya, Raúl Alvarez, Manuel Aguilar Mora, Rodolfo Armenta Scott, Guillermo Almeyra, Arturo Anguiano, Alejandro Alvarez, César Altamira, Laura Arellano, Gabriel Jacobo Alavez, Mauricio Antezana, Carmen Absalón Montes, Manuel Anguiano, Georgina Alvarez Monferrino, Julieta Aldama Zapian, Agustín Andrade Robles, María Luisa Avila Cosío, Rosa María Aponte, Gerardo Angeles Vera, Javier Ascensio Arcos, Pedro Alvarez Gómez, Alfredo Aranda Plata, Enrique Bazúa, Armando Bartra, Jorge Basave, Arturo Bárcenas, Fausto Burgueño, Víctor Bernal Sahagún, Pablo Bustos, Atilo Burón, Cristina Burgín, Susana Burgos Casado, Susana Becerra, María Teresa Bravo, Andrés Barreda, Consuelo Bonfil Sanders, José Blanco Gil, María Bustamente Escauriaga, Luis Bueno Rodríguez, Domnique Bourgues, Jorge Alberto Bernal, Valentín Campa, Fernando Carmona, José María Calderón, Germinal Cocho, Flavio Cocho, Sandra Campean, Héctor Capraro, Francisco Colmenares, Angel Cerutti, Mario Caballero, Oscar Cismondi, Katia Castañón, Laura Collin Arguindeguy, Modesto Cervantes, Marco Antonio Carrillo, Federico Castillo Arteaga, Jorge Cepeda, Margarita Castillejos, Francisco Javier Cepeda, Alberto Carral Dávila, Rosario Cardozo Ramírez, Héctor Cruz Ponce, Enrique Carreto Arredondo, Javier Colmenares López, Marcial Catalán H., María Cámara T., Oscar Colman, Lourdes Chehdibar, Pablo Chauca, Eduardo Chain, Fernando Chávez Arredondo, Severo De Salas, Leopoldo de Gyves, Alejandro Dabat, Orlando Delgado, Alberto Di Franco, Emilio De la Fuente, Daniel Dardon, Guy Duval, Orlando Durando Ruiz, Beno De Keyser, Luis del Toro y Nájera, Ramón Del Llano, Mario Días, Josué Noé de la Vega, Sergio de la Peña, Rodolfo Echeverría , Saúl Escobar, Catalina Eibenschutz, Neus Espresate, Roberto Esteso Manzano, Herón Escobar García, Carmelo Enríquez, Fabiola Escarzaga N., Florentino Estrella Barrera, Manuel Esquerra Aragón, Héctor Escamilla Lira, Consuelo Flores Alonso, Paulina Fernández Christlieb, José Filio Quiróz, Luis Fernando Flores, Antonio Flores Olague, Raúl Fuentes Cárdenas, Hugo Fragoso Sánchez, Manuel Frías, Adolfo Gilly, Enrique González Ruiz, Francisco González, Alejandro Gálvez, Enrique González Rojo, Carlos González Gartland, Pedro Gómez, Lucio Geller, Héctor Guillén Romo, Juan González Mesa, Cristina González A., Carmen Galindo, Magdalena Galindo, Iván González, Eduardo Guzmán Ortiz, Alejandro Gámiz Gandarilla, Eleodoro Gil, Deyanira González del León, Alfonso González Cervera, Marcia Gutiérrez, Hortensia González Gómez, Dora Luz Gámez, Alicia González Barrios, Daniel Guerrero García, Marco Antonio García Barrero, Celso Grande González, Marco Antonio Gallardo Gutiérrez, José Luis Galicia Rodríguez, Félix González, Efraín Galiego Sánchez, Gabriela Gaxiola Cortés, Luis Hernández Navarro, Benjamín Hernández, Rogelio Hernández, Raúl Huerta García, Alfonso Hernández Estrada, Silvia Hernández Robles, Sergio Hernández Garza, Juan Herrera Espinosa, Daniel Hernández Martínez, Rosario Ibarra de Piedra, Eva Janovitz, Edgard Jarillo, Adalberto Juárez Ramírez, Enrique Jaimes Escobedo, Hugo Kleiman, Luis Lorenzano, Arturo Lorenzini, Jorge Lara, Orangel López Rodríguez, Manuel López Mateos, Rafael Lozano, Norma Lara Cámara, Rafael López, Adriana Lozano González, Luis Lozano Arredondo, Enrique López Guzmán, María del Carmen López, Demóstenes Lozano, Isidoro López Correra, Miguel Luque González, Julio Moguel, Pedro Moctezuma, Daniel Molina, Carlos Morera, Salvador Martínez della Roca, José María Martinelli, Juan Carlos Marín, Margarito Montes Parra, Irene T. Maccisssask, Alba Eréndira Méndez C., Arturo Miranda, Ruth Madueño, Pedro Martínez Salinas, David Moreno, Juan Madrid Vera, Elina Mecle, Angeles Martínez García, Jorge Martínez Aparicio, Jesús A. Marrero, Fernando Mora C., Louis Maendly, Olga Moreno Escobar, María de Jesus Méndez A., Oscar Martínez M., Carlos Gil Moncada, Alejandro Mungaray Legarde, Sergio Miranda González, Sandra Raquel Martinelli, Luis Montaño Hirosse, Juan Antonio Martínez Aldrete, Luis Méndez B., Francisco Miraval G., Socorro Martín Segura, Cecilia Montero, Jorge Marroquín de la Rosa, José Luis Mateos Martínez, Adolfo Meriac, Lucinda Nava, Eduardo Nava, Leopoldo Novoa M., Jaime Neri Ramírez, Manuel Outon Lemus, Imanol Ordorika Sacristán, Adolfo Olea Franco, Francisco Ortíz, Miguel Orozco, Víctor Orozco, Jesus Pérez Cuevas, Jan Patula, Ricardo Pascoe, Alberto J. Plá, Luisa Paré, Miguel Paredes Ramos, Fernando Patiño Hernández, José Padilla Aguilar, Pedro Peñaloza, Marelis Pérez Marcano, Juan Pegoraro, Eduardo Pérez Fuentes, Martha E. Palacios, Elvira Pérez González, Cecilia Pacheco Reyes, César Padrón Celis, Roberto Parra Miranda, Alejandro Paz, Gerardo Pacheco, Evaristo Pérez Arreola, Armando Quinteros, Walter Quinteros, Othón Quiroz, Verónica Quereparo, Mirtha de Quinteros, Octavio Rodríguez Araujo, Miguel Angel Rivera, Antonio Rojas, Luis Rubio, Isabel Rueda, Blanca Rubio, Ana María Rivadeo, María Eugenia Reyes, Graciela Rodríguez, Raúl Rechtman, Andrea Revueltas, Mekquiades Ramos González, Nelson Rubio Candano, Miguel Angel Romero Miranda, Luis Rojas, Adalberto Rangel, Guadalupe Rivera, M. Pilar Rivero Laborde, Patricia Reséndiz R., Ernesto Ruiz Gutiérrez, Moisés Robles, Rosaura Ruiz Gutiérrez, Alfredo Rojas Ramírez, Jorge A. Romero S., Patricia Ruiz Moguel, Francisco Javier Rodríguez, Alejandro Rivera Medal, Francisco Javier Rojas P., José Antonio Romero S., Luis I. Rodríguez Escalante, Marco Antonio Rocha S., Roberto Ríos, Carlos Rosales, Carlos Rocha A., Saúl Rolón Jaime, Luis E. Rodríguez Ojeda, Rosario Robles, Francisco Robles, Adolfo Sánchez Vásquez, Federico Sánchez Scott, Edgard Sánchez, Marcelo Salazar, Alfredo Salazar, Alberto Spagnolo, Demóstenes Sotelo, Antonio Sotelo, Andrés Solari, Mari Pi Saínz de la Calzada, Héctor Sánchez López, Nora Schlaen, Ernesto Soto Reyes, Leonardo Sepúlveda, Irene Sánchez Ramos, Plutarco Sánchez, Virginia Saavedra L., José María Soltero de la Riva, Héctor Federico Stainer Orozco, Carlos Alberto Salmerón, José Luis Sánchez Alvarado, Marcia Solorza Luna, Luis Sepúlveda, Tomás Santoyo Ibarra, Luisa Szachniuk, Pedro C. Solis Pérez, Víctor M. Soria, Antonio Sotelo Pérez, Estela Suárez Aguilar, Víctor Toro, Carlos Toranzo, Alejandro Toledo, Fernando Talavera, Jorge Tamayo Solorio, María Elena Torres Baltazar, María de la Concepción Tonda, Francisco Javier Torres S., Amabilia Terrazas Solis, Jorge Veraza, Edur Velasco, Jorge Vital, Joaquín Vela González, Enrique Velázquez Zárate, Camilo Balqui Cachi, Patricia Vázquez Contreras, Miguel Angel Valderrama, Rogelio Vargas Garfias, Martha Viesca Arrache, Eduardo Vega López, Jorge Vargas Mendoza, Jorge Villegas, Rosalío Wences, Catalino Zavala Márquez, Gerardo Zavaleta Rito, Francisco Zepeda Canseco.

Lecciones de la huelga en Dina-Renault

Viene de la página 1

En segundo lugar, las primeras semanas del movimiento en Dina-Renault fueron ejemplares, una muestra de la forma en que debe lucharse en las actuales circunstancias. Los trabajadores realizaron varias movilizaciones –una de ellas, la del 5 de febrero, con muchos otros sindicatos– y sobre todo, recurrieron a la más amplia solidaridad, pasando por encima del divisionismo y el sectarismo existentes en las filas del movimiento obrero y de izquierda. Pidieron la solidaridad de todos los sindicatos, independientemente de sus dirigentes actuales y de las centrales en las que están organizados. Basaron buena parte de sus perspectivas en la repercusión de su movimiento en otros sindicatos, así como en la posibilidad de que su lucha fuera un instrumento de unidad; en esta vía, casi al final del movimiento intentaron ligarse al Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) e impulsaron muy particularmente el foro sindical conbocado por éste. Pusieron con todo ello un ejemplo de la unidad en la acción que se necesita hoy.

Desafortunadamente, sin embargo, el movimiento obrero no respondió como era necesario. Al principio, un número importante de organizaciónes antepuso sus diferencias sectarias y negó la solidaridad efectiva al movimiento con el argumento de que el sindicato de Dina-Renault pertenece a la Unidad Obrera Independiente (UOI) y de que ellos no querían nada con Ortega Arenas, el dirigente de esta central. No obstante, poco a poco, la huelga fue abriendose paso y obteniendo compromisos concretos de solidaridad por parte de diferentes organizaciones. Pero la solidaridad no llegó a tiempo. Compromisos en efectivo o en despensas se quedaron en promesas, con excepciones como la que sí cumplió el sindicato de la Universidad Autónoma de Puebla.

En otras palabras, el conjunto de los sindicatos ha seguido sin entender todo lo que está en juego en esta ofensiva capitalista, así como la necesidad de una solidaridad enérgica, efectiva e inmediata con los contingentes obreros que salen a luchar y que al hacerlo están luchando por todos.

De hecho, el movimiento del SME, con el que los trabajadores de Dina-Renault querían conjuntar esfuerzos, fue desactivado por la propia dirección burocrática de ese sindicato, lo que dejó aún más aislada a la huelga de Dina-Renault. Ya antes se había solucionado la otra huelga importante que había estallado junto con ésta, la del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) y el gobierno se había apresurado a conjurar conflictos huelguísticos en puerta, como los de los trabajadores huleros y textiles, para no permitir que creciera la respuesta obrera. En suma, la huelga en Dina-Renault se quedó sola en la resistencia y sin la solidaridad que necesitaba urgentemente, sobre todo porque el Comité Ejecutivo no había tomado la precaución de crear un fondo de resistencia.

Después de casi un mes de huelga, los trabajadores se encontraron sin ayuda efectiva, lo que apresuro el desgaste en sus filas. Esto coincidió con el golpe que propinó el gobierno al declarar inexistente la huelga. Aunque, como decíamos, no había sustento legal para ello, la acción tuvo sus efectos sobre los huelguistas, al tiempo que demostró que el gobierno estaba dispuesto a violar incluso su propia legalidad con tal de doblegar al sindicato.

De esta forma, el sábado 6 de marzo, la gente empresista que actúa en el sindicato –y que está incrustada en diferentes instancias del mismo, incluído al bastante débil y conciliador Comité Ejecutivo– aprovechó la situación para lanzarse a la ofensiva y tratar de tomar las riendas del movimiento. Entre estas personas destacan viejos nacionalistas, incluídos miembros del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que permanentemente estuvieron tratando de socavar al movimiento y de negociar en los términos de la empresa.

Con el respaldo de una pequeña minoría y la abstención de la absoluta mayoría de los trabajadores, esta gente tomó la presidencia de los debates, manipuló a la asamblea para que votara por levantar cuanto antes el movimiento, y, mediante una maniobra hizo pasar como acuerdo de la misma que se aceptaba la peor de las propuestas hechas una semana antes por la empresa, es decir, aquella con la que se levantó la huelga y que implicaba el despido inmediato –ni siquiera la suspensión temporal– de 2 mil 552 trabajadores.

Al doblar las manos el sindicato, en el momento menos oportuno, se le abrieron las puertas al gobierno para que pusiera de rodillas a los trabajadores. Así, a pesar de que estos habían aceptado la propuesta que más los afectaba, el gobierno, lejos de negociar, se encerró en el silencio. Unos días más tarde, sin haber reiniciado las pláticas, retiró las banderas de huelga, tomó las instalaciones y, como dijimos, amenazó con desconocer al sindicato y al contrato.

En cuanto el sindicato abandonó la firme perspectiva de lucha con la que había iniciado el movimiento, el gobierno marcó el ritmo de los acontecimientos y puso sus condiciones. Seguramente, habría sido diferente si el sindicato hubiera negociado sobre las propuestas menos perjudiciales para los trabajadores, en primer lugar, sin aceptar el reajuste. Así comenzaban a entenderlo los trabajadores cuando se precipitó el desenlace que conocemos. Desgraciadamente, después de haber desarrollado el movimiento más importante en lo que va del año, ejemplar en muchos sentidos los trabajadores debieron aceptar un fuerte golpe, importante sobre todo porque el reajuste sienta un precedente sumamente negativo para el conjunto del movimiento obrero.

En Reanult el desenlace habría de ser diferente, precisamente en la medida en que los trabajadores decidieron, con un ánimo combativo, mantener la huelga, aunque desde luego hay que recordar también que allí el movimiento sí representaba una presión económica importante para la patronal y que los compañeros no se enfrentaron al problema de que su huelga fuera declarada inexistente.

Inicialmente, aprovechando que la huelga se había levantado en Dina la administración de Renault endureció aún más su posición en el sentido de echar atrás el contrato y de remover a un número indeterminado de trabajadores. Sin embargo, estos se mantuvieron firmes y no aceptaron las condiciones que ponía la empresa para entrar a negociar el aumento salarial. Posteriormente, la patronal hizo tres propuestas: 22 por ciento de aumento si se mantenía la revisión el 7 de febrero –fecha en la que tradicionalmente revisa el sindicato de Dina-Renault–, 24 por ciento si la fecha de revisión en Renault se trasladaba a marzo y 27 por ciento si ésta se cambiaba a enero. De esta forma se pretendía dar un paso más en la división del sindicato. Además, la empresa mantenía su propuesta de intensificar los ritmos de trabajo y de desaparecer ciertas áreas, con el consiguiente reajuste de trabajadores.

El problema se agravó en la medida en que faltaban pocos días para el período de vacaciones de Semana Santa, que en Dina y Renault es de 15 días. Es decir, los trabajadores estaban frente a la posibilidad de quedarse en huelga inútilmente, y mucho más aislados, durante dos semanas.

En ese momento los trabajadores decidieron correctamente recurrir de nuevo a la movilización. El miércoles 23 de marzo, todos ellos salieron a la carretera, donde en una acción relámpago tomaron varios camiones y se dirigieron en masa a plantarse frente a la Secretaría del Trabajo. Ahí estuvieron durante todo el día, desplegando una gran combatividad, mientras sus representantes negociaban con la empresa y los representantes del gobierno.

Finalmente, ya entrada la noche, se llegó a un acuerdo que en esas circunstancias significó un triunfo relativo para los trabajadores de Renault. La empresa aceptó dar 27 por ciento de aumento salarial inmediato y un 12.5 por ciento más en junio, sin que se modificara la fecha de revisión y 50 por ciento de salarios caídos. El resto de las propuestas de la empresa quedó por discutirse en el piso, es decir, ellas no quedaron estipuladas formalmente en el convenio sino que deberán se discutidas con el sindicato. Esto abre la posibilidad de que, de acuerdo a la relación de fuerzas, el sindicato logre reducir las pretenciones de la empresa, si bien la reconometración de las líneas, y el reacomodo y reajuste de personal tendrán lugar de cualquier manera.

Una vez que se llegó a este acuerdo, los trabajadores regresaron a la planta en Ciudad Sahagún con la moral en alto en un ambiente de alegría y de lucha. Al día siguiente, el 24 de marzo, regresaron a laborar y posteriormente tomaron su período normal de vacaciones. Una vez más se había demostrado que sólo la lucha paga. Habían demostrado, incluso a sus compañeros de Dina, que si se mantienen la movilización, la lucha y la unidad es posible aminorar los golpes de la patronal.

Pero la lucha no ha terminado. Los trabajadores deberán todavía batirse en varios frentes. Por lo pronto, en el caso de Dina, hay que enfrentar los despidos arbitrarios. Varios cientos de despedidos se han organizado ya y han nombrado una comisión para hacer valer sus derechos. Que permanezcan organizados alrededor del sindicato y que éste les dé su apoyo son dos de las tareas más importantes que están planteadas en lo inmediato, de la misma manera que echar atrás e impedir que continúen los despidos políticos. Igualmente, tanto en Dina como en Renault la patronal querrá incrementar brutalmente los ritmos y cargas de trabajo. Se impone mantener la resistencia organizada del sindicato para evitarlo. En el caso de Renault, puesto que está abierta la discusión, es necesario que el sindicato consiga que los menos trabajadores posibles sean afectados por las pretensiones de la empresa.

No hay que dudarlo, la empresa y el gobierno querrán propinar nuevos golpes. Es vital mantener a toda costa la unidad del sindicato, que ha estado siendo y será uno de los blancos centrales de la patronal. Al mismo tiempo, los trabajadores deben ajustar cuentas con todos los elementos conciliadores o claudicantes que enseñaron el cobre durante el pasado movimiento de huelga. Ahí se vió claramente quiénes están dispuestos a defender los intereses de los trabajadores y quiénes, no.

La perspectiva de lucha y de unidad con el resto de los sindicatos con las que los trabajadores de Dina-Renault estallaron su huelga debe mantenerse ahora, para sentar las bases de una respuesta de conjunto por parte del movimiento obrero, a la ofensiva de los patrones y su gobierno –la única respuesta que es capaz de echar atrás realmente los planes de éstos. Las lecciones de la huelga en Dina-Renault son de gran utilidad para todos los trabajadores de México. Especialmente, deben extraerlas los propios trabajadores de Dina-Renault, para convertir a su sindicato, a pesar de los golpes recibidos, en un pilar de la resistencia obrera a la crisis. Con la pasada huelga, la lucha apenas comenzó. Hay que prepararse para continuarla a un nivel superior. □

Despiden a militantes del PRT

Tres miembros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) que laboraban en Dina-Renault fueron despedidos ya inmediatamente después de concluida la huelga. Alejandro Mayorga –quién fungió como secretario del Comité de Huelga–, Patricia Mercado –encargada de prensa y propaganda del comité– y Roman Hernández fueron despedidos, junto con otros compañeros combativos, pese a que en muchos casos había otros trabajadores de menor antigüedad que, de acuerdo al convenio con la empresa, debían haber sido separados primero. En especial, a Alejandro Mayorga no le correspondía estar por ningún motivo en la lista de reajustados.

Es obvio que la empresa se apresuró a despedir a los elementos que más se destacaron en la lucha y que por lo mismo podían encabezar la resistencia que debe continuar.

El PRT protesta enérgicamente por el despidos de estos compañeros, especialmente de sus militantes, y exige que sean respetados sus derechos. Los despidos de sus miembros son anticonstitucionales, pues ellos han sido separados precisamente por militar en un partido político, conretamente, en el PRT. □

Congreso extraordinario en el STUNAM

Lucinda Nava

Los días 4, 5 y 6 de marzo se celebró el Tercer Congreso Extraordinario del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), dedicado al análisis de la problemática académica y la preparación de la lucha por la titularidad del contrato colectivo académico, que actualmente detenta el sindicato blanco Asociaciones Autónomas del Personal Académico de la UNAM (AAPAUNAM).

Realizar un congreso dedicado a lo académico fue una idea impulsada desde el año pasado por la Corriente Unidad de los Trabajadores (CUT) en donde participamos; este congreso era una necesidad desde hacía bastante tiempo, dado el deterioro que ha sufrido la participación de los académicos en la vida sindical y la consolidación de AAPAUNAM, a partir del momento mismo en que, con el apoyo de las autoridades universitarias, ganó el recuento de noviembre de 1980.

La decisión correcta del STUNAM de no posponer más la lucha por la titularidad, cuestión que se concretó el pasado 20 de febrero al presentar la solicitud de juicio respectiva ante la Junta de Conciliación y Arbitraje, necesariamente debía ir acompañada de la preparación adecuada para desarrollar esta lucha. En este sentido el congreso jugó un papel importante, pues además de aglutinar a un número importante de afiliados académicos, resolvió sobre un plan de acción que contempla desde la realización de campañas de afiliación y foros académicos, hasta la posibilidad de emplazar a huelga para lograr un nuevo recuento en los términos y tiempos que más convengan al STUNAM.

Cada vez queda más claro que el gobierno, la patronal universitaria y las AAPAUNAM no están interesados en un nuevo recuento; es más, están haciendo todo lo posible porque éste no se realice. La Junta de Conciliación está dando largas al asunto y pretende que el recuento se reduzca a la comparación de los padrones de afiliación de AAPAUNAM y STUNAM, que han sido elaborados de manera totalmente tramposa por las autoridades universitarias. Lo que el sindicato exige es un recuento basado en una votación secreta, universal y directa de todo el personal académico de la UNAM, afiliado o no a cualquiera de los dos sindicatos. Este tipo de recuento no es fácil de conseguir, la precondición es que el sindicato se presente fuertemente unido en esta lucha. De hecho, el congreso afortunadamente resultó un evento bastante unitario, en todos los aspectos políticos referidos a cómo afecta la crisis a la Universidad, las perpectivas de la política sindical en el sector académico, el plan de acción, las reformas estatutarias y la solidaridad con el movimiento obrero, se mantuvieron votaciones altamente mayoritarias o de unanimidad, y donde hubo discrepancias fue en cuestiones realmente secundarias o incluso infantiles, como lanzar votos de censura al Comite Ejecutivo porque no preparó "bien" el congreso, o definir si la lucha por la titularidad era "fundamental" o sólo "importante".

Después de la inauguración –en la que Evaristo Pérez Arreola lanzó un discurso correcto y muy radical sobre el problema de la unidad de los trabajadores frente a la austeridad, incluso pronunciándose a favor de la "salida proletaria a la crisis"– el congreso analizó la problemática particular de los colegios de ciencias y humanidades, las preparatorias, las facultades, y los institutos y centros de investigación y las escuelas nacionales de estudios profesionales. De todo ello resultaron tareas muy concretas, sobre todo referidas a la defensa de las condiciones de trabajo de profesores e investigadores universitarios, y se reconoció que ha habido deficiencias en la defensa laboral de los académicos, y que ésta es una cuestión clave a superar si el STUNAM quiere volver a recuperar la confianza de muchos académicos, presionados por la patronal universitaria.

Otro aspecto importante del congreso es el que se refiere a la comprensión de la dimensión política de la lucha por la titularidad, pues en última instancia lo que está en disputa no es solamente un contrato colectivo sino dos ideas de universidad: la democrática y ligada al movimiento obrero que representa el STUNAM, y la burocrática y elitista representada por las AAPAUNAM. En relación a esto se tomaron acuerdos importantes sobre la unidad con los estudiantes para involucrar al sindicato en la lucha por la democratización de la universidad.

Indudablemente, el obstáculo a superar en esta lucha es el espíritu gremial, que ante la falta de una política adecuada tiende a separar a los administrativos de los académicos. Esta es una cuestión muy delicada, que no tiene soluciones organizativas; por el contrario, algunas propuestas de reforma en la estructura sindical que está promoviendo Unidad Democrática (UD) en el sentido de que existan dos consejos generales de representantes y dos comités ejecutivos, pueden resultar francamente desastrosas para la unidad sindical. Esperamos que de aquí al próximo congreso ordinario, donde se resolverá sobre esto, UD modifique su posición.

Finalmente, el congreso resolvió cuestiones importantísimas en relación a la solidaridad, como el acuerdo sobre un pacto de unidad y de solidaridad entre el STUNAM y el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) que, si los compañeros del SITUAM están dispuestos a establecer, deberá concretarse a la mayor brevedad. La huelga de solidaridad con el SITUAM que realizó el STUNAM indiscutiblemente modificó los términos de las negociaciones a favor de los trabajadores de la UAM. De lo que se trata a través del pacto es de sacar las lecciones políticas de esta experiencia. □

Por qué surge el Consejo Popular Juvenil

Epifanio Renedo y Andrés Castellanos*

A mediados de 1980 el fantasma de "los panchitos" recorre la zona poniente de la ciudad: "A mí me dijeron que violaron a la hija de doña Conchita". "La vinata la atracaron y se llevaron la caja registradora, la traían arrastrando por la calle". Estos son algunos comentarios que se escuchan por todas partes del rumbo. De pronto las bardas se inundan del slogan "sex panchitos punk". Pero en una zona marginada donde la mayoría de los habitantes son jóvenes desempleados, ¿cómo van a ser sólo "los panchitos"? Entonces, surge la oposición, "los buck". Mientras que "los panchitos" tienen nexos con la vocacional, "los buck" con la preparatoria; si a "los panchos" les gusta el rock, a "los buck" Menudo, y cosas por el estilo.

Así los pleitos no se hacen esperar. Los enfrentamientos masivos (banda contra banda) son cada vez más frecuentes, con saldos cada vez más sangrientos, hasta llegar al homicidio. La gente de la zona se encuentra alarmadísima, "ya no anda uno seguro cuando obscurece", es el comentario general de la comunidad.

La tensión crece desenfrenadamente hasta que hace acto de presencia la prensa, la radio y la televisión, el *boom* publicitario. Primero toda la ciudad se entera, y después esta información es de carácter nacional. Los periodistas amarillos caen como buitres sobre la información, pues representa muy buen negocio. Todos los diarios fijan su atención en "los panchitos" que "asaltan y golpean transeúntes", "queman a tres vivos", "asolan las colonias del sur de la ciudad". Cayeron los jefes de "los panchitos"; "los panchitos" retan a la policía.

De esta manera, "los panchitos" pasan a ser chisme principal de esta gran ciudad que es México. Es la gota que derramó el vaso. Un sinúmero de bandas surgen instantáneamente, como si ésta fuera la señal del arrancón por todos los rumbos de la ciudad: "las lacras", "los salvajes", "los chipotes", "los verdugos", "los escorpions", "los stones", etc.

Los jóvenes de las zonas marginadas de la ciudad alzan su protesta contra todo y contra todos. Las bardas pintadas con *spray* son el grito sordo de protesta, es el grito que se niega a recibir sólo el perdón del señor presidente como solución a sus quejas. Su vestimenta estrafalaria trata de agredir a los demás con su presencia; el caló reta abiertamente a la campaña en defensa del idioma español.

Fue así como la prensa amarillista sacó del anonimato a todos estos jóvenes para enfrentarlos de manera directa a una sociedad que, aunque está por demás decirlo, detestan porque nunca dio soluciones, sólo trató el problema como algo insólito, fuera de este mundo.

Mientras los periodistas escriben sus estúpidas notas, el radio de acción de las bandas se amplía, la violencia se recrudece, los asaltos aumentan. Porque ahora no son sólo las bandas, ha entrado la policía a reforzar las acciones delictivas como sólo ellos saben hacerlo: asaltan obreros, extorsionan a todos los padres de familia ("Fíjese que su hijo ha confesado haber participado en un homicidio y violación, además de robo. Si no tiene 30 mil pesos para hoy a las 8 de la noche, será consignado").

Cada vez se ponía más difícil la situación, ante lo cual vimos la necesidad imperiosa de organizarnos, pues bien sabemos que los jóvenes que integran las bandas no son los únicos responsables de que éstas hayan surgido, como trata de aparentar la prensa amarillista. Son el producto de este sistema corrupto que ellos no crearon, y seríamos cómplices de él con nuestra pasividad ante las anomalías que a diario suceden. □

*Miembros del Consejo Popular Juvenil

Combativa marcha de mil colonos en Cuautla

José Martínez Cruz

CUAUTLA, Mor.–Más de mil colonos integrantes de la organización Colonos independientes de Morelos (CIM) –apoyados por representaciones del Frente pro Derechos Humanos, el Consejo Central de Lucha Magisterial (CCLM), María Liberación del Pueblo, Atlatlahucan, y los partidos Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y Mexicano de los Trabajadores (PMT)– realizaron una manifestación por las principales calles de esta ciudad el domingo 6 de marzo para protestar contra la carestía de la vida y exigir la destitución del comandante de la policía municipal Raymundo Añorbe, a quien acusaron de haber incitado y propiciado la represión contra 25 colonos que hacían pintas.

La marcha dio inicio en el Jacalón de Cuautlixco cerca de las 11 de la mañana y se dirigió lanzando consignas como "¡El gas se debe abaratar!", "¡Malditos tortilleros que nos venden puros cueros!", "¡Contra la represión, la movilización!". En el transcurso de la marcha miles de personas escuchaban atentamente y daban muestras de simpatía, y muchas incluso se incorporaron al contingente.

A lo largo del trayecto, que se cubrió en cerca de dos horas, se realizaron tres mítines. Uno de ellos fue precisamente frente al tianguis y la gente se hizo eco de los llamados de los oradores. Las mujeres marchaban cargando ollas y cacerolas vacías al tiempo que gritaban "¡Este puño no es fascista, es de lucha socialista!", en respuesta directa a los ataques que el gobierno realiza contra el "cacerolismo".

Al entrar al Zócalo de Cuautla la policía se vio forzada a abrir paso para la realización del mitin. Ahí, una comisión se dirigió en forma pacífica a la radiodifusora *Sono-armonía* para solicitar que se transmitiera un mensaje sobre las demandas levantadas por la manifestación. La respuesta que recibieron fue clara: "No podemos transmitir ese mensaje porque el gobierno nos amenazó con quitarnos la concesión si lo hacíamos: no podemos dar patadas al pesebre que nos da de comer". Eso ratificó la posición de los manifestantes, quienes argumentaron que pintaban lugares públicos –"donde hay propaganda de bailes y toros"– porque la prensa, la radio y la televisión están para servir a los ricos y al gobierno. "Eso demuestra que no hay libertad de expresión". Y al grito de "¡Unidos venceremos!" concluyó el acto. □

Sobre la Conamup y el conflicto de Tierra y Libertad

El pasado 5 de marzo, después de anteriores intentos, el Movimiento "Tierra y Libertad" –nueva organización popular producto de una escisión del Frente Popular "Tierra y Libertad" (MTyL)– solicitó nuevamente su ingreso a la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup). En tal fecha se realizó la asamblea nacional de delegados de la Conamup, a la cual la comisión organizadora de la misma debía dar un informe sobre la investigación del conflicto en Monterrey. El dictamen de la organizadora consistía fundamentalmente en señalar que, en tanto el conflicto entre los dos grupos de "Tierra y Libertad" estaba beneficiando –con la división del movimiento y el enfrentamiento– a la política gubernamental de Martínez Domínguez, se hacían necesarios el cese del enfrentamiento en cualquiera de sus formas y la salida política al problema mediante un referéndum que determine quién tiene la mayoría. Pero el punto que en concreto daba respuesta a la solicitud del MTyL planteaba que lo preferible era que esta organización se mantuviera como observadora y no como miembro pleno de la Conamup, mientras probaba su lealtad a ésta.

Independientemente de las argumentaciones expresadas en la reunión, es muy claro que se trata de la negativa de un organismo de coordinación amplio a aceptar en su seno a una organización que se ubica en la lucha democrática, por una razón: ser escisión de una de las que ya están dentro. Por más vuelta que se le dé es obvio que tal actitud, en vez de fortalecerlo, debilita al movimiento urbano popular, y concretamente a la propia Conamup.

Consideramos esto porque estamos convencidos que de ni siquiera es necesario tomar partido, en el sentido de dar la razón a tal o cual parte del conflicto, para entender que el fortalecimiento de la Conamup sólo es posible haciendo a un lado el sectarismo y privilegiando la necesaria unidad del movimiento. En todo caso, es preferible que las diferencias en el movimiento se diriman en el marco de la discusión democrática a la que da cabida la propia existencia de la Conamup.

El veto al MTyL, además de significar la negativa a aceptar a una organización, lo que es poco unitario, coloca a la Conamup en una situación delicada porque, sin ser ella monopolio ideológico de alguna corriente –o, por lo menos, no debe serlo–, sí se pronuncia claramente en favor de una de las partes al dar cabida a solamente una de ellas en la Conamup. Esto, pese a que quienes componen a ambas organizaciones son fundadores de la Conamup al haber estado en ese entonces en el Frente Popular "Tierra y Libertad". Es claro que un organismo de coordinación amplia como la Conamup tiene una responsabilidad muy grande en un caso como el de Monterrey, porque es ella la autoridad reconocida del movimiento. Por lo mismo, su actitud debe ser lo menos parcial y lo más unitaria; de lo contrario, corre el peligro de perder su objetividad y, por tanto, su autoridad política.

En la Conamup tienen expresión corrientes del movimiento de masas, algunas de las cuales sí han dado su aval político para que el MTyL ingrese. Este sólo hecho debería ser suficiente para no oponer obstáculos a nuevas organizaciones. Si cada vez que una organización nueva solicite su ingreso va a tener que ser investigada y juzgada sólo porque mantiene diferencias con otras no habrá avances en el movimiento. La Conamup debe seguir el ejemplo del Frente Nacional contra la Represión, que sí aceptó en su seno al MTyL.

Todas las corrientes del movimiento popular deben tener cabida en la Conamup. Discutir en su seno es la mejor garantía de que conflictos como el de Monterrey sean evitados, de que el enfrentamiento físico y verbal sea sustituido por la discusión política y unitaria. □

Segundo Congreso del FCIR

Roberto Iñiguez

BACUM, Son.–El 27 de febrero se realizó en el Instituto Agropecuario 21 de este municipio el Segundo Congreso Ordinario del Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR). El congreso fue una demostración de la fuerza organizativa y la influencia que el FCIR ha logrado en Sonora como consecuencia de las victorias que ha logrado en el estado. Entre los triunfos más recientes se encuentran las tomas de tierra en Tapizuela, El Chino y El Veranito, que han significado un salto cualitativo en los métodos de lucha, sin abandonar las formas tradicionales.

Se discutieron informes sobre la organización de la Unión de Crédito, la Unión de Ejidos, los comités de organización del proletariado agrícola y la reducción de la pequeña propiedad. Por su importancia, trataremos esos temas en artículos aparte en próximos números de *Bandera Socialista*.

Cabe señalar el amplio grado de participación de los delegados, que sumaron más de 300, y el espíritu de unidad que privó en los debates y discusiones. Se contó con la presencia de un compañero salvadoreño que informó sobre los avances en la lucha revolucionaria de aquel pueblo hermano, y se recibieron saludos de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA), de los alumnos del ITA 21, del ejido de Taxco, de la Unión de Ejidos Independientes de Sinaloa, de la Asociación de Hamaqueros de Copalillo, del consejo rural de La Laguna y del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Al finalizar los debates el primer día, todos los asistentes se trasladaron a Ciudad Obregón, que se encuentra a unos 30 kilómetros, para realizar un mitin en el mercado municipal que culminó con una marcha local del frente.

Al día siguiente, uno de los puntos de la orden del día que más interés suscitó fue la necesidad de que una organización revolucionaria como el FCIR lleve a cabo una política estructurada sobre el trabajo entre las mujeres. Anita López, dirigente del frente, recordó que las mujeres se encontraron en la primera fila durante la toma del *Block* 407 en 1976 en Sonora y rompieron el cerco que había impuesto el ejército.

Ese mismo día, también se discutieron los puntos de finanzas y de organización, donde se efectuaron cambios importantes. En cuanto a organización, lo relevante fue la elección del Consejo General de Representantes, que está integrado por dos delegados de cada grupo perteneciente al frente, y del Consejo Directivo. Las directivas mencionadas rindieron protesta ante el pleno del congreso, acto que marcó el fin de este evento que, por todas sus características fue muy importante. □

Ecos del Día Internacional de la Mujer

Mujeres del Noroeste se movilizan

Leslie Serna

En las últimas semanas de febrero se realizaron actividades sobre la mujer en Sonora y Baja California Norte. Estas estuvieron impulsadas por las regionales del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en esos estados y por la fracción de trabajo hacia las mujeres, y consistieron en proyectar películas y audiovisuales en escuelas, sindicatos y colonias populares, al término de lo cual se hacía una breve charla. En algunos casos, se propuso realizar reuniones posteriores.

En Sonora las actividades se desarrollaron en Hermosillo y Nogales. En Baja California Norte, éstas se centraron fundamentalmente en las colonias que aglutina el Comité Unión de Colonos Urbanos de Tijuana AC (CUCUTAC).

Sonora: una jornada exitosa

La Colonia "Adolfo de la Huerta" se construyó en dos fases: primero con una dotación del gobierno para reacomodar a las familias que fueron desalojadas de la zona de la presa y después, en julio del año pasado, mediante una invasión. Precisamente ahora se ha conformado un nuevo grupo de solicitantes, denominado Movimiento Popular "Francisco Villa", que lucha por que le sean dotados terrenos en la misma colonia.

Después del mitin que realizó el movimiento en el mercado municipal, nos trasladamos todos a la colonia porque ahí iban a proyectarse dos audiovisuales: sobre la carestía y sobre la situación de la mujer.

Como auditorio teníamos el patio de una casa, de una de cuyas bardas se colgó una sábana blanca que haría las veces de pantalla. Mientras algunos voceaban por la colonia, otras colocaban las transparencias en el proyector y otras más terminaban de acondicionar el lugar.

Rápidamente llegaron los colonos, y más de 50 adultos vieron con atención los dos audiovisuales. Por cierto que esta actividad también fue muy exitosa entre los niños, que fueron los más rápidos en llegar en cuanto vieron movimiento. Salieron niños y niños de todas partes y también se quedaron a la función, pese a que era una noche muy fría.

La carestía y *La casada es mi mujer* –nombres de los dos audiovisuales– muestran dos realidades que las y los colonos reconocieron rápidamente. Algunos habían traído sillas de sus casas, otros estaban parados y otros, sentados en los cimientos de una casa en construcción. Algunas compañeras temían que el segundo audiovisual no fuera bien recibido porque trata más abiertamente sobre la desigualdad de los hombres y las mujeres en la familia. Pero no fue así. Por el contrario, en la discusión intervinieron varios colonos para decir que sí es cierto lo que en el audiovisual se muestra, que los hombres se emborrachan y quieren tener a sus esposas sólo lavando y cocinando.

También las mujeres hablaron. Una de ellas explicó que las mujeres tenían que organizarse contra la carestía y propuso que hubiera una proxima reunión de señoras para ver qué se podía hacer. *La Casada es mi mujer* –título que al principio motivó risitas– tuvo éxito al motivar la discusión.

Así como en la "Adolfo de la Huerta", en las colonias San Luis y Los Mirasoles también hubo buena asistencia y participación, y la tarea es ahora continuar un trabajo que ha despertado el interés de las compañeras y que puede ayudar al fortalecimiento de la propia organización de las colonias.

En el sindicato de teléfonos de México se proyectaron también dos audiovisuales, uno de ellos sobre el trabajo doméstico. Asistieron casi 30 trabajadoras y de hecho se abrió la posibilidad de continuar realizando actividades sobre la mujer en ese sindicato. En la Escuela de Leyes y en los departamentos de la Universidad de Sonora, así como en el tecnológico de Nogales, los auditorios se llenaron; en la universidad, al final se acercaron varias compañeras interesadas en hacer trabajo feminista. Al local del partido en Nogales asistieron trabajadoras de las maquilas.

En general, la semana de la mujer en Sonora, impulsada por el PRT, fue muy fructífera.

En el CUCUTAC, las mujeres se están organizando

Asistimos a una reunión convocada por las mujeres dirigentes del CUCUTAC, Luz y Ramona. La reunión tenía como objetivo discutir alternativas de trabajo para las colonas y asistieron más de 20 compañeras.

El local del CUCUTAC está construido en la punta de uno de los tantos cerros en los que se alojan las colonias populares de Tijuana. Es de madera, muy amplio y con muchas ventanas. En él sólo hay bancas, unas cuantas mesas, un mimeógrafo y el consultorio médico. Ahí, con la luz que se toma de la calle y con algo de nerviosismo, se inició la reunión.

Luz y Ramona explicaron dos propuestas. La primera consistía en crear una granja de pollitos administrada por mujeres, como una manera de protegerse, aunque sea poco, de la carestía de la vida. La segunda era crear una cooperativa de producción en la que las compañeras hagan trabajos manuales para ser vendidos; esta propuesta se hizo por el alto índice de desempleo y porque las compañeras de las colonias no tienen acceso al trabajo en las maquilas, principal fuente de trabajo, debido a que sólo se contrata personal de entre 16 y 19 años.

Las compañeras informaron que ya se tenía un terreno que podría ser utilizado si lo acondicionaban. Se discutió sobre cuántos pollitos comprar cada quien, sobre cómo se construyen corralitos y bebederos, sobre precios y cuidados. También se evaluó la conveniencia de invertir en un cerco, pero se vio que lo mejor era conseguir tablas y barrotes para hacer uno propio. Finalmente se nombraron comisiones, de tres mujeres cada una, para limpiar el terreno, averiguar precios de alimento y de pollitos, así como para ir a algunas fábricas a conseguir madera.

En la reunión estuvieron presentes sólo tres compañeros. Uno de ellos habló mucho durante la reunión, se ofreció para conseguir otro terreno, propuso que en vez de pollitos fueran conejos –explicó las ventajas de los conejos y de la alfalfa–, se ofreció para ser velador y demás. Las compañeras agradecieron su cooperación, pero también fueron claras en algo: la granja, además de su utilidad económica, deberá servir para integrar a las mujeres del CUCUTAC a una actividad propia, que les haga reconocer sus capacidades y no sentirse inferiores. Ramona fue muy directa en ese sentido: "Nosotras no somos tontas, ya hemos visto como los señores hacen esas cosas y también queremos ver nuestra capacidad. Podemos hacer comisiones para ir a darles la vuelta y para llevarles la comida".

En la misma reunión, una compañera norteamericana dio un breve informe sobre su reciente viaje a Nicaragua y mencionó experiencias de ese país en la formación precisamente de cooperativas de mujeres. Ya para el final de la reunión muchas compañeras se habían propuesto para enseñar a las demás las cosas que ellas saben hacer y así poder echar a andar la cooperativa de producción. Por ahí, una de ellas mencionó que las mujeres también pueden organizarse para evitar ser golpeadas, teniendo todas un silbato que se haría sonar en caso de necesitar ayuda. ¡Un aplauso para las compañeras del CUCUTAC!

Días después se proyectaron los audiovisuales y una película sobre la organización de las mujeres. Las compañeras se emocionaron y, al parecer, se sintieron alentadas al ver que también mujeres de otras partes del país están haciendo lo que ellas: organizándose. □

Avanza el movimiento de la mujer en Morelos

Julia García Quintanilla

CUERNAVACA, Mor.–Las recientes jornadas por el Día Internacional de la Mujer han representado todo un avance para la lucha y la organización de las mujeres en el Estado de Morelos y en diversas partes del país.

A través de una serie de actos en Acatlipa, Carolina, Plan de Ayala, Temixco, Taxco, Cuernavaca, Cuautla, Tlaquiltenango y otros lugares, se logró la participación de cerca de 800 mujeres, sobre todo campesinas, colonas, obreras, maestras, amas de casa, estudiantes y trabajadoras domésticas. Estas actividades fueron organizadas por las integrantes de la Coordinadora de Mujeres de Morelos –que incluye al Centro de Integración y Desarrollo Humano en América Latina (CIDHAL), trabajadoras domésticas, bordadoras, colonas de Taxco y al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)–, así como por organizaciones como María Liberación del Pueblo y la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), que aunque también forman parte de la mencionada coordinadora. Por diversos motivos –que posteriormente trataremos más ampliamente– llevaron a cabo sus propias actividades, de manera que coincidieron con las primeras únicamente en Cuautla. Asimismo, se recibió apoyo de mujeres del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), y de los sindicatos Unico Independiente de Trabajadores de Industria Automotriz de Cuernavaca (SUITIAC), de Trabajadores Administrativos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (STAUAEM) e Independiente de Confección.

Tanto las reivindicaciones propias de las mujeres –la igualdad con el hombre, contra la doble jornada de trabajo, contra la violencia sexual, por el derecho a decidir por sí mismas en torno a su cuerpo– como las demandas del conjunto de los explotados –contra la carestía de la vida, contra el desempleo, por aumentos salariales– y la solidaridad con la revolución centroamericana fueron recogidas en los diversos actos, lo que demostró que el feminismo no es algo ajeno a los trabajadores, sino parte fundamental de la lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad.

En el terreno de la organización se mostró que la actividad ya no se reduce únicamente a pequeños grupos de cuatro o cino personas, sino que poco a poco tiende a adquirir proporciones de masas. Por ello es importante que la Coordinadora de Mujeres de Morelos se una y fortalezca más, y supere las diferencias y los choques que en esta ocasión impidieron que todos los actos fueran programados conjuntamente por todas las organizaciones que la integran. Es necesario responder consecuentemente a las mujeres que en los actos en la Catedral de Cuernavaca y en San Diego en Cuautla llamaron en sus intervenciones a la unidad. □

Mujeres chihuahuenses se organizan

Lucía Peña Rodríguez

CHIHUAHUA, Chih.–En una tarde lluviosa se afinaban los últimos detalles para el acto que las compañeras de la Asociación pro Derechos de la Mujer (APRODEM) convocaron para hacer su primera presentación ante la población de Chihuahua con el objetivo de ofrecer una alternativa que motive a las mujeres a participar en la lucha por su liberación. Se quizo vincular esta primera presentación con la conmemoración del Día Internacional de la Mujer porque pocas son las mujeres que saben de la existencia de esta fecha y es necesario que, poco a poco, más mujeres se integren a estas jornadas y a la propia lucha por su liberación.

Se rompió la tradicional formalidad del inicio de actos y las notas del grupo musical "Amanecer" dieron la señal para que se iniciara el evento. Después se escuchó la voz de la compañera Diana, quien explicó el proceso de constitución de APRODEM y sus objetivos. Destacó que el grupo ha llegado a la comprensión de la opresión específica a que las mujeres estamos sujetas, la cual abarca tanto el aspecto material como ideológico y se manifiesta en la exclusión de funciones sociales determinantes para el desarrollo de la sociedad.

Diana también señaló que a las mujeres se nos discrimina en el trabajo porque se nos considera mano de obra descalificada; que el trabajo doméstico significa para nosotras una doble jornada de trabajo, ya que muchas lo realizamos además del trabajo asalariado y aquél se considera como algo "natural" de las mujeres; que la educación que recibimos está orientada a mantener conductas de pasividad, sumisión, abnegación, renuncia, etc., que la violencia y el hostigamiento sexual hacia las mujeres son cotidianos sin que se castigue a los responsables.

Al especificar sus objetivos, Diana manifestó el interés de APRODEM por llamar a las mujeres chihuahuenses a organizarse y luchar por sus propias reivindicaciones. Algo fundamental para el grupo es la vinculación con los sectores de mujeres marginadas ya que los grupos feministas le han prestado poca atención; APRODEM considera que hoy la tarea es precisamente ésta. También se planteó que no se puede descuidar la formación ni la discución cotidiana, sencilla y franca, que es necesaria para el avance del grupo. Por último, Diana manifestó el compromiso de APRODEM de llevar adelante las demandas tradicionalmente conocidas como feministas y además impulsar las demandas de los sectores donde se trabaja explicando siempre que no son opuestas. Actualmente las compañeras están haciendo los trámites para constituir un bufete jurídico y un centro para mujeres violadas y golpeadas.

Al término de su intervención, Diana nos invitó a María Antonieta Rascón y a mí a tomar la palabra. Hablamos sobre las perspectivas del feminismo en México y sobre la situación de la mujer trabajadora. La heterogeneidad del público –más de 300 personas– motivó que las preguntas y la discusión fueran sumamente ricas y se pudieran escuchar y debatir diferentes puntos de vista sobre lo planteado en las exposiciones.

En el acto estuvieron presentes militantes de las diferentes organizaciones políticas de izquierda en la entidad y asociaciones de abogadas, médicas, sicólogas, estudiantes universitarias, amas de casa y maestras. Cabe destacar la presencia de la Asociación Nacional Femenil Revolucionaria (ANFER) que abandonó la sala después de las conferencias con evidente irritación, ya que es un organismo manipulado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y está en contra de cualquier manifestación que vaya en contra de lo establecido por este sistema patriarcal.

Atentas y con rostros que denotaban el nerviosismo natural por la responsabilidad de este acto, Estela, María Elena, Patricia y Diana respondieron a las preguntas del público con entusiasmo. Otras compañeras del grupo se preocupaban por la venta de material, la preparación del proyector para que al finalizar la discusión se presentara la película "Es primera vez".

Sonrisas, felicitaciones, y adhesiones al grupo hicieron que los rostros cambiaran al mostrar la satisfacción de haber cumplido con el objetivo propuesto.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) saluda calurosa y fraternalmente a las mujeres de APRODEM y se pone a su disposición para llevar adelante en forma conjunta la lucha por la liberación de todas las mujeres. □

Logros de las mujeres en el STUNAM

Claudia Martínez

El 8 de marzo tuvo gran trascendencia en el Sindicato de Trabajdores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), ya que este año fue la primera ocasión que se celebró el Día Internacional de la Mujer de manera institucional. Esto se logró gracias a que en la revisión del Contrato Colectivo de Trabajo de noviembre de 1982, el sindicato incluyó entre sus peticiones las sugerencias presentadas por trabajadoras de diversas dependencias durante las jornadas que hace un año organizó la Secretaria Femenil.

En la revisión contractual se lograron avances en lo que se refiere a las condiciones de trabajo de las mujeres en la Universidad, y a la situación de los hijos de las trabajadoras. Por ejemplo, se obtuvieron becas de la Secretaria de Educación Pública (SEP) y de otras instituciones para los niños de lento aprendizaje.

En cuanto al problema del hostigamiento sexual que padecen las trabajadoras por parte de las autoridades y el personal de confianza, se incluyó en el nuevo contrato que no se debe "ejercer maltrato de palabra y obra" contra trabajadoras y trabajadores.

El sindicato dio una lucha firme y decidida contra el examen de embarazo que la universidad exigía como requisito de admisión a quienes deseaban trabajo en ella. La argumentación por parte del sindicato evidenció que este requisito tenía un carácter absolutamente discriminatorio y sexista. Como la patronal univeristaria no tuvo argumentos para responder, se logró eliminar este absurdo requisito.

También se logró que se reconociera como día de celebración el Día Internacional de la Mujer, y la patronal se comprometió a dar facilidades a todas las trabajadoras afiliadas al STUNAM (que, por cierto, son más del 40 por ciento de los 18 mil afiliados) para que dentro de su jornada de trabajo puedan asistir a los eventos que se realicen con motivo de esa fecha por parte del sindicato.

Es necesario impulsar que en todos los sindicatos se luche por demandas como las que se ganaron en el STUNAM. Además, es necesario seguir pugnando porque se preserven y amplíen derechos que ya tienen las trabajadoras universitarias como son guardería, cláusulas de jubilación, escalafón e igualdad de salarios.

Este año, la Secretaria Femenil del STUNAM organizó en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras una serie de actos para conmemorar el 8 de marzo, entre los que se contaron la proyección de la película "Es Primera Vez" y pláticas sobre la sexualidad y la maternidad voluntaria.

A estos actos, que se realizaron tanto por la mañana como por la tarde, asistieron aproximadamente 500 personas. □

¡Por una organización nacional de mujeres!

Publicamos a continuación el llamado a impulsar la organización de las mujeres que aprobó realizar el pleno del Comité Central (CC) del PRT celebrado los días 4, 5, 6 y 7 de febrero y del cual informamos en el número 250 de* Bandera Socialista. *Para mayor precisión sobre las resoluciones ahí aprobadas, reproducimos los fragmentos relativos a este proyecto de la moción aprobada en lo particular por el CC.

1. El PRT impulsará nacional y centralizadamente en todas las organizaciones sociales donde tenga influencia la conformación de comités de mujeres, con la idea de formar una coordinadora nacional.

2. El objetivo de esta coordinadora nacional será impulsar la unidad del movimiento de masas de mujeres, que puede ser o no mucho más amplio que la coordinadora que influya el PRT...

4. El primer paso para organizar la coordinadora nacional de mujeres es organizar los sectores en que influye el PRT...

5. Debemos garantizar la autonomía tanto en la coordinadora como en un posible movimiento más amplio. □

En los últimos meses el gobierno y los patrones han impulsado, a través de los planes de austeridad, una fuerte ofensiva que ha golpeado el nivel de vida de los trabajadores; esta situación ha agudizado particularmente la opresión de las mujeres. Somos las mujeres las que enfrentamos el alza desmedida de los precios al tener que hacer que nuestro presupuesto familiar alcance; las mujeres, como amas de casa, padecemos los problemas de la falta de servicios en las colonias: agua, drenaje, luz, etc.; somos nosotras las primeras en ser despedidas de las fábricas cuando el patrón realiza reajustes de personal; somos a las que se nos intenta despedir si estamos embarazadas o se nos niega el empleo por estar embarazadas; somos nosotras, como campesinas, las que padecemos la falta de cooperativas y servicios médicos en el campo.

La crisis también ha agudizado la violencia contra las mujeres, violencia que va desde insultos, piropos y manoseos hasta la violación y el homicidio. Toda esta situación –la sobrexplotación, la doble jornada de trabajo, la discriminación, la violencia sexual– nos plantea la necesidad de movilizarnos y luchar por que sean respetados nuestros derechos más elementales y, junto con ello, de avanzar en la liberación de hombres y mujeres explotados y oprimidos.

En la pasada campaña electoral federal, donde el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) participó impulsando la candidatura de Rosario Ibarra de Piedra, distinguida luchadora social, pudimos ver la gran radicalización que existe entre las mujeres mexicanas, así como su participación en las luchas populares. A lo largo de esta campaña las mujeres expresamos nuestro descontento, en ocasiones, de manera limitada y en otras denunciando de manera franca y abierta la opresión de que somos víctimas. Con esto se mostró una vez más que nosotras siempre hemos estado presentes de manera subordinada, sin que se nos reconozca el potencial revolucionario que tenemos y podemos aportar a la lucha por la transformación de las actuales condiciones de vida.

En la actual situación, esa radicalización y esa combatividad de las mujeres debemos convertirlas en una gran fuerza organizada. Por eso el PRT llama a que las mujeres nos organicemos en torno a nuestras demandas inmediatas, dentro de nuestros sectores, por una perspectiva de lucha amplia, democrática e independiente.

Te llamamos a ti: campesina, ama de casa, colona, trabajadora, estudiante, a que juntas construyamos una organización nacional de mujeres que nos ayude a avanzar por nuestra liberación.

Te llamamos a organizarnos y a formar comités promotores que trabajen por la construcción de nuestra organización nacional de mujeres.

¡Por la unidad de las mujeres!

¡A construir los comités promotores de la organización nacional de Mujeres!

A realizar encuentros de mujeres en nuestra colonia, fábrica, ejido, escuela, barrio!

Dirígete a San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, teléfono 530 29 72, o a las oficinas del PRT en tu localidad, para sumarte a la construcción de los comités promotores. □

Comunicado del III Encuentro de la Red de Mujeres

Del 31 de marzo al 2 de abril pasados se celebró en la ciudad de Colima, el Tercer Encuentro de la Red Nacional de Mujeres. Publicamos a continuación el comunicado enviado a la prensa por la Red al término del encuentro. Próximamente informaremos sobre el desarrollo y los trabajos del mismo.

Somos un organismo cuyo vínculo fundamental es la lucha en contra de la opresión, la discriminación y la violencia hacia las mujeres.

La Red integra a grupos y mujeres feministas del país; en ella intentamos la unificación del movimiento y su expresión. Tiene como funciones la información, la comunicación y la solidaridad entre quienes la componemos.

Hemos llegado al consenso de que la crisis económica actual afecta de una manera más aguda, en todos los aspectos de la cotidianeidad, a las mujeres, debido a la reducción del gasto público, el desempleo, la discriminación laboral, el aumento de la represión y la violencia sexual. Todo ello produce una desmovilización y una atomización que aumentan la opresión de las mujeres.

Es nuestra inquietud partir de las demandas y experiencias de las mujeres en general, de tal manera que construyamos una praxis feminista que nos permita delinear una estrategia de lucha en la realidad actual.

Ante esta situación, resolvemos:

1. Luchar desde nuestros ámbitos de acción contra la carestía, la austeridad y el desempleo.
2. Luchar por la ampliación de los espacios de expresión de las inconformidades de las mujeres de todos los sectores.
3. Apoyar las luchas que las mujeres centroamericanas están llevando a cabo en su proceso de liberación y por el respeto a los derechos humanos.
4. Aprovechamos la presencia de una compañera de la Asociación de Mujeres de El Salvador (AMES) para enviar un saludo solidario a las mujeres salvadoreñas revolucionarias.
5. Reiterar nuestras demandas propiamente feministas:

- Autodeterminación en lo relativo a nuestros cuerpos
- Despenalización del aborto
- Derecho al empleo y equidad salarial
- Leyes efectivas que garanticen el derecho de la mujer a su seguridad física y síquica
- Ampliación de los espacios de expresión social y política

Asociación pro Derechos de la Mujer (APRODEM), Centro de Apoyo a Mujeres Violadas AC (CAMVAC), Centro de Integración y Desarrollo Humano de América Latina (CIDHAL), Centro para Mujeres, Colectivo Feminista de Colima (COFEMC), Colectivo VenSeremos, Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias (GAMU), Grupo Autónomo de Lesbianas OIKABETH, Grupo Mujeres de Culiacán, Grupo Mujeres de Jalapa, La Revuelta, Lesbianas Morelenses, Lucha Feminista (LF), Madres Libertarias, Marxistas Feministas, Taller del Chopo, Unión Feminista Revolucionaria (UFR), Yelmal. (Integrantes de la Red Nacional de Mujeres)

Foto Fidel Lara/*BS*

BUZON

Nuestra sección de cartas,* Buzón, *es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111- 007, CP 06860, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de* BS, *San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.

Presentación de la ACNR

Compañeros:

Por su conducto, la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria [ACNR] envía un saludo fraternal a la militancia y al Comité Central del PRT, al mismo tiempo que les informamos que durante los días 29, 30 y 31 de enero pasado realizamos exitosamente nuestro Congreso de Unidad, en el cual nos fusionamos nueve organizaciones políticas de la izquierda revolucionaria mexicana: la Asociación Cívica Guerrerense, el Colectivo Democrático Revolucionario, el Comité Promotor de Lucha Campesina y Popular, el Grupo de Izquierda Revolucionaria-Espartaco, el Grupo Revolución, el Movimiento Cívico Jaramillista, el Movimiento Independiente de La Laguna, la Unión de Estudiantes Revolucionarios de Sinaloa y la Unión Revolucionaria Independiente.

Así, hemos hecho resurgir a la ACNR que fuera fundada por el profesor y comandante Genaro Vázquez Rojas, a la que definimos como una organización política nacional, patriótica, popular y revolucionaria que lucha por la transformación social en beneficio del pueblo explotado y oprimido.

Nuestra organización se propone luchar, en forma unitaria, con todas las organizaciones democráticas y revolucionarias que coinciden con ese objetivo estratégico, y en la necesidad de enfrentar conjuntamente la aguda crisis que golpea a las amplias masas populares y que nos impone el capital transnacional en alianza con el estado y la burguesía monopolista local.

Las condiciones sociales existentes en el país favorecen objetivamente el ir avanzando en este sentido por la unidad antimperialista y anticapitalista de todas las fuerzas democráticas, revolucionarias y socialistas.

Sin más por el momento

Atentamente

"Lograr la liberación de México y una Patria Nueva...o morir por ella"

México, febrero 1983

Dirección Nacional de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria

Aclaración sobre la huelga del SITUAM

A la redacción de *El Socialista*:

En el número 48 de su edición aparece un artículo sobre la huelga del SITUAM [Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana] en que se presentan dos entrevistas sobre la situación y las perspectivas de la huelga con dos dirigentes de este sindicato en la unidad Azcapotzalco el pasado domingo 13 de febrero.

Uno de los entrevistados es el que esto escribe, por lo cual me dirijo a ustedes para aclarar algunas cuestiones, pues en el artículo se cuelan algunas imprecisiones que me parece alteran mi posición, que con esta carta quiero aclarar.

Cuando señala que fui muy enfático en relación a las corrientes y sus posiciones, que se expresan en el sindicato, no me referí en ningún momento a los compañeros de TABU [Trabajadores de Base Unidos] y el PRT [Partido Revolucionario de los Trabajadores]. Cuando señalé que había posiciones que estaban por el levantamiento de la huelga, que aunque no lo expresaban así en los hechos creaban confusión y se oponían a las perspectivas de unidad y movilización para reforzarlas, me referí claramente a los compañeros de Punto Crítico y Tribuna, que con una política sectaria se opusieron rotundamente a que nuestra huelga se unificara con la de los compañeros de Dina-Renault, que también luchan contra el tope salarial, los despidos y la austeridad del gobierno.

Por otra parte, cuando hablé de la actitud de los trabajadores del STUNAM [Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México] y del SUNTU [Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios] en relación a nuestra huelga, señalé que su inactividad se debía al bloqueo provocado por la política de aislamiento de las direcciones mayoritarias del STUNAM y del SUNTU, dirigidas por la corriente del PSUM [Partido Socialista Unificado de México], y en ningún momento dije que los trabajadores no sentían interés por nuestro movimiento. Al contrario, creo que todos los trabajadores de la UAM apreciamos mucho el paro de solidaridad y las movilizaciones de los días 18 y 22 de febrero de los compañeros. Sin duda, fueron extremadamente importantes y lo hubieran sido más si esas direcciones no lo hubieran convocado tan tardíamente.

Explique también que el hecho de que en noviembre pasado, cuando el STUNAM estuvo en paro y nuestro sindicato no estalló la huelga en ese momento –con lo que hubiera reforzado la lucha contra el tope salarial y por el 50 por ciento de aumento de emergencia–, se debió a la utilización fraudulenta de los estatutos con la que una parte de la dirección de nuestro sindicato impidió la huelga.

Estos han sido los comentarios y posiciones que he sostenido en nuestro sindicato y no otras, como pudiera desprenderse de la redacción del artículo en *El Socialista*.

Espero que sean publicadas estas precisiones para evitar confusión.

Fraternalmente,

Ariel Arellano R.

Representante en el Grupo Interno Coordinador/SITUAM, Unidad Azcapotzalco

Marzo 10, 1983

c.c.p. *Boletín Obrero*

Bandera Socialista

Construyendo al partido

Reunión de organizadores del PRT

MEXICO, DF.–Durante los días 4, 5 y 6 de marzo se realizó en esta ciudad la primera conferencia nacional de organizadores del partido. La reunión –que había sido convocada por el Sexto Pleno del Comité Central realizado a principios de febrero– resultó un éxito, pues por primera vez reunió a los responsables de organización de la mayoría de las regionales del partido para discutir en extenso los problemas de construcción partidaria, así como la organización de las campañas y actividades nacionales del PRT.

La conferencia contó en un principio con una sesión de tipo educativo en la que se discutió en torno a las funciones y el papel de las direcciones intermedias. Después se abordaron en particular los problemas financieros y de distribución de *Bandera Socialista* y *La Batalla*, así como la organización de conferencias y congresos, y las tareas centrales que se desprenden de las campañas en que está el partido (contra la austeridad, de solidaridad internacionalista, electorales, etc.).

A la reunión asistieron 32 organizadores de provincia, correspondientes a 19 estados de la república y 25 ciudades distintas. El empuje del partido y su juventud quedaron demostrados por el hecho de que el promedio de membresía de los organizadores en el partido es de tres años.

Se pospone conferencia sindical

El Comité Político del partido decidió posponer la realización de la Conferencia Sindical que tendría lugar a principios de abril y trasladarla para el fin de semana que va del 5 al 8 de mayo de este año. De esta manera la conferencia, cuya realización encargó el Comité Central al Comité Político del partido, contará con los documentos previstos y, sobre todo, con un amplio balance de lo que han sido las primeras luchas obreras de este año. □

l de mujeres!

chas po-
de esta
s expre-
contento,
nera limi-
unciando
abierta la
nos víctí-
ostró una
s siempre
entes de
., sin que
potencial
enemos y
la lucha
ón de las
s de vida.
ación, esa
combativi-
debemos
gran fuer-
eso el PRT
ujeres nos
no a nues-
mediatas,
sectores,
de lucha
a e inde-

pendiente.

Te llamamos a ti: campesina, ama de casa, colona, trabajadora, estudiante, a que juntas construyamos una organización nacional de mujeres que nos ayude a avanzar por nuestra liberación.

Te llamamos a organizarnos y a formar comités promotores que trabajen por la construcción de nuestra organización nacional de mujeres.

¡Por la unidad de las mujeres!

¡A construir los comités promotores de la organización nacional de Mujeres!

A realizar encuentros de mujeres en nuestra colonia, fábrica, ejido, escuela, barrio!

Dirígete a San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, teléfono 530 29 72, o a las oficinas del PRT en tu localidad, para sumarte a la construcción de los comités promotores. □

Comunicado del III Encuentro de la Red de Mujeres

Del 31 de marzo al 2 de abril pasados se celebró en la ciudad de Colima, el Tercer Encuentro de la Red Nacional de Mujeres. Publicamos a continuación el comunicado enviado a la prensa por la Red al término del encuentro. Proximamente informaremos sobre el desarrollo y los trabajos del mismo.

Somos un organismo cuyo vínculo fundamental es la lucha en contra de la opresión, la discriminación y la violencia hacia las mujeres.

La Red integra a grupos y mujeres feministas del país; en ella intentamos la unificación del movimiento y su expresión. Tiene como funciones la información, la comunicación y la solidaridad entre quienes la componemos.

Hemos llegado al consenso de que la crisis económica actual afecta de una manera más aguda, en todos los aspectos de la cotidianeidad, a las mujeres, debido a la reducción del gasto público, el desempleo, la discriminación laboral, el aumento de la represión y la violencia sexual. Todo ello produce una desmovilización y una atomización que aumentan la opresión de las mujeres.

Es nuestra inquietud partir de las demandas y experiencias de las mujeres en general, de tal manera que construyamos una praxis feminista que nos permita delinear una estrategia de lucha en la realidad actual.

Ante esta situación, resolvemos:

1. Luchar desde nuestros ámbitos de acción contra la carestía, la austeridad y el desempleo.
2. Luchar por la ampliación de los espacios de expresión de las inconformidades de las mujeres de todos los sectores.
3. Apoyar las luchas que las mujeres centroamericanas están llevando a cabo en su proceso de liberación y por el respeto a los derechos humanos.
4. Aprovechamos la presencia de una compañera de la Asociación de Mujeres de El Salvador (AMES) para enviar un saludo solidario a las mujeres salvadoreñas revolucionarias.
5. Reiterar nuestras demandas propiamente feministas:

- Autodeterminación en lo relativo a nuestros cuerpos
- Despenalización del aborto
- Derecho al empleo y equidad salarial
- Leyes efectivas que garanticen el derecho de la mujer a su seguridad física y síquica
- Ampliación de los espacios de expresión social y política

Asociación pro Derechos de la Mujer (APRODEM), Centro de Apoyo a Mujeres Violadas AC (CAMVAC), Centro de Integración y Desarrollo Humano de América Latina (CIDHAL), Centro para Mujeres, Colectivo Feminista de Colima (COFEMC), Colectivo VenSeremos, Grupo Autónomo de Mujeres Universitarias (GAMU), Grupo Autónomo de Lesbianas OIKABETH, Grupo Mujeres de Culiacán, Grupo Mujeres de Jalapa, La Revuelta, Lesbianas Morelenses, Lucha Feminista (LF), Madres Libertarias, Marxistas Feministas, Taller del Chopo, Unión Feminista Revolucionaria (UFR), Yelmal. (Integrantes de la Red Nacional de Mujeres)

Foto Fidel Lara/*BS*

***s puntos de vista de ugerimos hacerlas lo emos sus iniciales en or, al Apartado Postal en la redacción de* BS,**

aclarar algunas cuestiones, pues en el artículo mprecisiones que me parece alteran mi posi- arta quiero aclarar.

ie fui muy enfático en relación a las corrientes y se expresan en el sindicato, no me referí en os compañeros de TABU [Trabajadores de Ba- [Partido Revolucionario de los Trabajadores]. había posiciones que estaban por el levanta- , que aunque no lo expresaban así en los he- sión y se oponían a las perspectivas de unidad reforzarlas, me referí claramente a los compa- tico y Tribuna, que con una política sectaria se nente a que nuestra huelga se unificara con la de Dina-Renault, que también luchan contra el spidos y la austeridad del gobierno.

ando hablé de la actitud de los trabajadores del o de Trabajadores de la Universidad Nacional co] y del SUNTU [Sindicato Unico Nacional de ersitarios] en relación a nuestra huelga, señalé se debía al bloqueo provocado por la política de direcciones mayoritarias del STUNAM y del or la corriente del PSUM [Partido Socialista Uni- y en ningún momento dije que los trabajadores no r nuestro movimiento. Al contrario, creo que to- es de la UAM apreciamos mucho el paro de soli- lizaciones de los días 18 y 22 de febrero de los duda, fueron extremadamente importantes y lo s si esas direcciones no lo hubieran convocado

ón que el hecho de que en noviembre pasado,

Construyendo al partido

Reunión de organizadores del PRT

MEXICO, DF.–Durante los días 4, 5 y 6 de marzo se realizó en esta ciudad la primera conferencia nacional de organizadores del partido. La reunión –que había sido convocada por el Sexto Pleno del Comité Central realizado a principios de febrero– resultó un éxito, pues por primera vez reunió a los responsables de organización de la mayoría de las regionales del partido para discutir en extenso los problemas de construcción partidaria, así como la organización de las campañas y actividades nacionales del PRT.

La conferencia contó en un principio con una sesión de tipo educativo en la que se discutió en torno a las funciones y el papel de las direcciones intermedias. Después se abordaron en particular los problemas financieros y de distribución de *Bandera Socialista* y *La Batalla*, así como la organización de conferencias y congresos, y las tareas que se desprenden de las campañas en que está

Bandera Socialista

Cuatro años de revolución en Granada

Manuel Acosta

El 13 de marzo de 1979, hace cuatro años, el Movimiento Nueva Joya (NJM) encabezó una insurrección revolucionaria en la isla caribeña de Granada. Aquel día los militantes del NJM tomaron la estación de radio de Saint Georges, capital de la isla, y convocaron a las masas a levantarse contra la dictadura de sir Eric Gairy. El llamado fue ampliamente seguido, y los trabajadores realizaron movilizaciones y dentenciones de los esbirros de Gairy.

Inmediatamente después del triunfo revolucionario, el NJM formó un Gobierno Revolucionario del Pueblo, al servicio de las masas explotadas y oprimidas. Bajo este gobierno crecieron y se formaron sindicatos y organizaciones campesinas, en las que el NJM goza de un gran prestigio por su trayectoria de lucha contra la dictadura y su actual papel en la conducción de la consolidación del gobierno obrero y campesino.

La herencia de la dictadura dejaba un país en la miseria, con un desempleo del 50 por ciento, un nivel de vida muy bajo y una dependencia extrema del imperialismo. Desde un principio, el gobierno revolucionario emprendió medidas contra tales males, a través de desarrollar el empleo, establecer el control de precios e impulsar empresas agroindustriales del estado.

En 1981 el gobierno impulsó la participación popular en la elaboración del presupuesto y del plan para 1982, en la cual intervinieron también las organizaciones de masas existentes. La inversión ha sido asumida fundamentalmente por el gobierno; en 1981, por ejemplo, 95 por ciento corrió por cuenta del estado. Esto implica que existe una situación de sabotaje por parte de la burguesía, la cual hizo que el gobierno pusiera en práctica una reforma fiscal que grava de manera progresiva a los empresarios que se niguen a invertir y, por otra parte, aligera las cargas fiscales para los trabajadores.

Maurice Bishop

Durante 1982, las formas de participación de las masas en la planeación de la economía se han incrementado. En enero de este año se realizó una conferencia nacional sobre la elaboración del presupuesto y en junio hubo otra sobre el subempleo. En lo que se refiere al desempleo, el ministro de economía acaba de anunciar que éste es de sólo 14 por ciento, en comparación con una cifra de 50 por ciento que existía cuando ocurrió la caída de Gairy. Al mismo tiempo, el ministro señaló que es posible que en los próximos años falte mano de obra.

Además de los logros señalados, otro elemento importante de la construcción y el desarrollo de la revolución han sido los consejos de trabajadores y campesinos abiertos a toda la población desde la primavera de 1981. Estos organismos constituyen un pilar fundamental de la participación de las masas en la gestión del país.

La revolución granadina ha encontrado el apoyo fundamental del gobierno cubano, que particularmente ha cooperado con tecnología y presupuesto para la construcción en la isla de un aeropuerto internacional que permitirá relanzar el turismo, la principal fuente de ingresos del país. Más recientemente, los países de Europa del Este, en particular la URSS y la República Democrática Alemana, han brindado su apoyo al gobierno revolucionario.

Las agresiones del imperialismo no han cesado desde la caída de su gobierno títere. En varias ocasiones han habido intentos de asesinato contra el primer ministro Maurice Bishop, ha habido actos de sabotaje e incluso se han consumado algunos asesinatos de ciudadanos granadinos. Además el imperialismo norteamericano ha impuesto sanciones económicas a la isla, sobre todo bajo la excusa de sus vínculos con el gobierno cubano.

El triunfo de la revolución granadina y sus logros han vuelto a poner de manifiesto la viabilidad y la necesidad de la lucha por construir gobiernos obreros y campesinos, que tiendan realmente a conquistar su independencia nacional con respecto al imperialismo, mediante la lucha independiente y unitaria de las masas contra los gobiernos burgueses en América Latina. □

Francia: significado de las elecciones

Manuel Acosta

Con gran sorpresa de aquellos analistas burgueses que creían que la primera vuelta de las elecciones en Francia se repetirían en la segunda, los trabajadores franceses se han encargado de desmentir esos pronósticos.

La derecha obtuvo en la primera vuelta de las elecciones municipales una mayoría de 51.74 por ciento contra el 44.77 por ciento que logró la izquierda. Estos resultados le permitieron a la derecha arrebatar 16 de las ciudades de más de 30 mil habitantes que la izquierda había conquistado en 1977. En el primer turno de las elecciones, la abstención rebasó al 20 por ciento de los inscritos. Sin embargo, en la segunda vuelta la situación dio un giro de 180 grados. La izquierda obtuvo la mayoría, con lo que refrendó su hegemonía en más de la mitad de las 220 ciudades con más de 30 mil habitantes.

Este comportamiento, aparentemente contradictorio, del electorado francés refleja en gran medida la actitud de los trabajadores ante el gobierno de los partidos Socialista y Comunista franceses. En la primera vuelta, muchos trabajadores optaron por la abstención como una medida de protesta ante la política de austeridad del gobierno; aunque no votaron por la derecha, ésta se vio favorecida. Posteriormente los trabajadores dieron la mayoría a la izquierda, sosteniendo una posición de clase frente a la burguesía.

Movilización contra los despidos en la Renault francesa

A pesar de los resultados de la segunda vuelta, la derecha avanzó objetivamente. Es claro que este avance se ha visto favorecido fundamentalmente por la política de austeridad, procapitalista, del gobierno de François Mitterrand. Desde su investidura, Mitterrand ha dado muestras de no desear cumplir sus promesas de campaña. El desempleo ha crecido, el salario real de los trabajadores se ha visto disminuido, se trata de imponer topes salariales, etc., mientras los capitalistas gozan de múltiples concesiones.

Los trabajadores, por su parte, han empezado a luchar contra la austeridad. En el primer mes de este año, los de Renault fueron protagonistas de una lucha ejemplar. Tras lograr la unidad de las organizaciones sindicales en torno a una demanda de incremento salarial, estallaron una huelga que culminó con el triunfo contundente de los trabajadores al rebasar el tope salarial y echar atrás la propuesta gubernamental de sujetar una parte del incremento salarial a la competitividad de la empresa.

El triunfo de los trabajadores de Renault seguramente va a marcar la pauta para posteriores enfrentamientos, ya que muestra que es posible luchar contra la austeridad.

Esta perspectiva de lucha y unidad de los trabajadores tuvo su expresión en la alianza electoral llamada "La Voz de los Trabajadores contra la Austeridad", impulsada por la Liga Comunista Revolucionaria (LCR), Sección Francesa de la Cuarta Internacional y Lucha Obrera. Es significativo, aunque modesto, el resultado que obtuvo la alianza en las elecciones municipales. En los municipios donde presentó candidaturas, "La Voz..." obtuvo en promedio 2.5 por ciento de las votaciones; con ello la LCR superó en más del doble los resultados logrados anteriormente y consiguió más de 200 concejales.

Las declaraciones de los voceros del gobierno plantean que habrá "adecuaciones", pero nada hace esperar que éstas tenderán a satisfacer las reivindicaciones y necesidades de los trabajadores. Evidentemente, la derecha tratará de seguir sacando provecho de la política colaboracionista del gobierno PS-PC. Es posible, pues, que ante la ofensiva de austeridad las luchas se multiplique, y es en ellas donde los marxistas revolucionarios deberán plantear una política de unidad y una salida proletaria a la crisis del capitalismo. □

Contradictoria, la visita del Papa a Centroamérica

José Ch. Jaimes

Karol Wojtyla. 62 años. Origen polaco. Juan Pablo II desde octubre de 1978. 27 países visitados en sus 4 años 5 meses de pontificado. Tres viajes a América Latina. De marzo 2 a marzo 10 de 1983, visita la zona más convulsionada del mundo: el istmo centroamericano. En vísperas de la visita, expectación. Resultados: un pueblo defraudado, con su grito de justicia en el aire.

Terminó la visita del Papa a Centroamérica y el Caribe. Aunque nadie esperaba "milagros" ni modificaciones en la situación centroamericana con este viaje, sí se dio un clima de expectación sobre la actitud que tomaría el Papa al estar frente a pueblos que han vivido bajo las más feroces y sanguinarias dictaduras y que han tomado la decisión de liberarse de ellas, sin encontrar otra cosa que el genocidio. Sectores importantes de la opinión pública internacional señalaron la importancia y la necesidad de que Juan Pablo II condenara a los verdaderos causantes de esa situación y se pronunciara en favor de una salida política al conflicto con la participación de todos los involucrados, incluída obviamente la guerrilla. Pero nada de ello hubo. Con pronunciamientos vagos y un discurso retórico, el Papa no hizo más que situarse en una ambigua neutralidad que sólo favorece a los genocidas.

Hizo *llamados* a la "reconciliación", a un "cambio de actitudes interiores", a que el pueblo centroamericano tenga la "esperanza" de un futuro "mejor". Pidió además "amar a los enemigos y perdonarlos", y señaló que la situación del área se debía a "enfrentamientos ideológicos" que estaban "dividiendo" al pueblo. Reconoció "la injusticia, la excesiva desigualdad, el deterioro de la calidad de vida, la miseria, el hambre y el temor", y pidió "respeto" para "los más necesitados". Pero también dijo que "en la búsqueda de una mejor justicia y elevación vuestra, no podéis dejaros arrastrar por la *tentación* de la violencia, de la guerrilla armada o de la lucha egoísta de clases", y que "hay quienes están interesados en que *abandonéis* vuestro trabajo para empuñar lar armas del odio y de la lucha contra otros hermanos vuestros; a ésos, no los debéis seguir".

Los subrayados no son del Papa, son nuestros. Y son para reflexionar sobre el pensamiento del jerarca, que para nada encaja en la realidad de la región. Es difícil creer que el Papa piense que los centroamericanos, por "entación", tomen un arma y arriesguen su vida. Es difícil creer que el Papa desconozca que esto: pueblos no "abandonan" sus trabajos para empuñar las armas, y que si toman este camino es no sólo por la falta de un trabajo que les garantice una vida digna, sino sencillamente por la falta de un trabajo. Es difícil creer que el Papa no sepa que cuando un pueblo se decide por la lucha armada es porque está echando mano del último recurso que tiene para alcanzar la paz y la dignidad que no ha encontrado en los regímenes explotadores y sangrientos. La paz, nunca y en ningún lugar, se logrará con simples *llamados* a la concordia ni con condenas a la violencia que eluden los nombres de quienes realmente la provocan, de sus cómplices y de sus víctimas. La resignación no era lo que los centroamericanos querían escuchar de Juan Pablo II. Ese tiempo terminó para ellos.

El pueblo centroamericano está defraudado. No se sintió escuchado por el Papa. El jerarca pretende que con un "encuentro de buenas voluntades" se detengan el exterminio de aldeas completas que Ríos Montt está ordenando en Guatemala, el genocidio que Reagan y Magaña sostienen en El Salvador, y el hostigamiento permanente que el somocismo y el imperialismo mantienen contra un régimen que, como lo dijo el propio gobierno nicaragüense al Papa, "busca dar de comer al hambriento, vestir al desnudo, dar educación y vivienda al que no las tiene", valores que el mismo Papa va predicando por doquier y que no reconoció en Nicaragua.

Así no puede haber solución. América Central demanda paz. Pero para esa región sólo hay un tipo de paz. No se puede pedir a los guerrilleros que depongan las armas. Hay que sentarse con ellos en la mesa de negociaciones, detener la represión y el terror que los militares están llevando a cabo, y suspender los envíos de material bélico y asesores de Estados Unidos.

La jerarquía eclesiástica bien sabe quiénes son los verdaderos causantes de la violencia. Durante su estancia en Centroamérica, el Papa pudo comprobarlo: en una actitud de madurez política y de respeto a las creencias religiosas del pueblo, las direcciones revolucionarias guatemalteca y salvadoreña decretaron una tregua en la lucha durante el tiempo en que el pontífice permaneció en sus respectivos países. En contraste, con una postura irrespetuosa e irracional, el ejército salvadoreño desoyó la tregua e incursionó en poblaciones liberadas por los farabundistas, mientras que el gobierno guatemalteco mandó asesinar a seis personas cuyas vidas el mismo Vaticano había pedido respetar.

La jerarquía católica, decíamos, conoce quiénes causan la violencia. Pero no puede manifestarse en su contra porque tiene con ellos intereses coincidentes qué conservar. Es ilusorio pensar que Juan Pablo II habría podido manifestarse a favor de la revolución. Si así lo hubiera hecho se habría salido del papel que real, objetiva y materialmente está jugando como administrador que es de una de las instituciones económicamente más poderosas del mundo: el Vaticano. Obviamente tampoco podía manifestarse a favor de la oligarquía porque eso habría significado el automático suicidio de la Iglesia. Así se explica la ambigüedad de su discurso.

Pero esa misma ambigüedad ha provocado otro problema. Con una difícil tarea se ha quedado la Iglesia centroamericana; una difícil prueba tendrá que pasar. La reiterada exhortación a la "unidad de la Iglesia" hecha por el Papa se debió a la cada vez más marcada división en el clero que el proceso revolucionario está provocando. Dos Iglesias, dos interpretaciones de la religión. Una división claramente delineada en Nicaragua: Miguel Obando y Bravo, arzobispo de Managua y acérrimo enemigo del sandinismo, por un lado; y por el otro los sacerdotes sandinistas representados por Ernesto Cardenal y Miguel D'Escotto, miembros del gobierno nicaragüense.

Dos iglesias, ambas comprometidas en la misma guerra pero desde diferentes bandos. Situación histórica difícil para la institución católica. Mientras una está con los opresores, la otra reivindica incluso la lucha armada como la última opción para preservar "los más caros principios cristianos".

No es gratuito que durante este viaje Juan Pablo II haya hecho reiterado énfasis en que los sacerdotes no son "dirigentes sociales ni líderes políticos", en que el clero no debe predicar un "evangelio mutilado o instrumentalizado por una opción partidista"; "los pobres os piden el *pan* del evangelio", les dijo. Asimismo, negó el surgimiento de una Iglesia popular, de la cual fuera miembro el mismo Oscar Arnulfo Romero, cuya tumba el Papa se vio obligado a visitar dado el arraigo que la imagen de Romero tiene en el pueblo centroamericano. Con nada el Papa podrá evitar el rompimiento histórico de su institución que significa la emergencia de un sector de la Iglesia con un nuevo tipo de interpretación de su doctrina, por la que se compromete con las causas del pueblo explotado hasta llegar a la necesidad de adoptar una definición política.

Podríamos decir que el viaje de Karol Wojtyla sirvió para cuatro cosas –ninguna de las cuales, por cierto, cambió sustancialmente la situación centroamericana. Primero, para demostrar que regímenes genocidas son capaces de retar a cualquier autoridad, como lo dejó ver el gobierno guatemalteco al asesinar a personas por cuyas vidas el mismo Papa había abogado; en segundo lugar, para que los militares salvadoreños trataran de demostrar su "buena voluntad", al anunciar durante la estancia del pontífice unas elecciones que los revolucionarios de inmediato rechazaron porque no garantizan la participación real de todas las partes en conflicto; en tercer lugar, para que la política de la alta jerarquía eclesiástica se dejara ver nuevamente como conservadora y reaccionaria. Pero también sirvió para constatar el surgimiento de una nueva Iglesia que se está alineando con los cambios actuales de la historia de la humanidad. □